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Доклад Генерального секретаря

1. В пунктах 113 и 114 Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств (A/CONF.167/9), одобренной Генеральной Ассамблеей в 1994 году в ее резолюции 49/122 от 19 декабря 1994 года, содержится призыв разработать индекс (индексы) уязвимости для малых островных развивающихся государств (СИДС). Ниже воспроизводится текст этих пунктов:

“Малым островным развивающимся государствам в сотрудничестве с национальными, региональными и международными организациями и исследовательскими центрами необходимо продолжать разработку показателей уязвимости и других показателей, которые отражают положение малых островных развивающихся государств и одновременно учитывают экологическую и экономическую уязвимость. Необходимо рассмотреть, каким образом этот индекс, а также соответствующие исследования других международных учреждений о малых островных развивающихся государствах могут быть использованы в дополнение к другим мерам статистики, таким, как количественные показатели уязвимости.

Необходимо и впредь использовать соответствующих специалистов при разработке, исчислении и обновлении показателя уязвимости. Эти специалисты могут включать ученых и представителей международных организаций, располагающих данными, необходимыми для

исчисления показателя уязвимости. Соответствующим международным организациям предлагается оказывать поддержку в разработке такого показателя. Кроме того, рекомендуется учитывать в ходе осуществляемой в настоящее время в рамках Организации Объединенных Наций деятельности по разработке показателей устойчивого развития предложения в отношении показателя уязвимости".

2. В своей резолюции 50/116 от 20 декабря 1995 года Генеральная Ассамблея вновь обратилась с просьбой приступить к работе над этим индексом. В 1996 году Комиссия по устойчивому развитию на своей четвертой сессии в решении 4/16 призвала "соответствующие органы системы Организации Объединенных Наций уделять первоочередное внимание разработке данного индекса".

3. Соответственно, Департамент по экономическим и социальным вопросам провел в 1996 году предварительные исследования с целью заложить концептуальную основу для разработки индекса уязвимости. Был подготовлен справочный документ, который в декабре 1996 года был разослан малым островным развивающимися государствам, организациям системы Организации Объединенных Наций и учебным и научно-исследовательским институтам с просьбой представить свои замечания. В документе содержался анализ факторов, иначально определяющих уязвимое положение малых островных развивающихся государств, рассматривался возможный подход к проблеме уязвимости и предлагалось изучить возможность построения индекса экономической уязвимости и индекса экологической уязвимости, каждый из которых включал бы ряд соответствующих показателей. Было получено более 20 ответов, причем авторы всех из них поддержали основные идеи, изложенные в справочном документе. Впоследствии в справочный документ были внесены изменения.

4. В 1997 году Департамент по экономическим и социальным вопросам привлек двух консультантов: одного к разработке индекса экономической уязвимости, а другого к разработке индекса экологической уязвимости. Департамент также созвал специальную группу экспертов для рассмотрения результатов технической работы консультантов и вынесения соответствующих рекомендаций. Доклад Группы экспертов приводится в приложении к настоящему докладу.

5. Впоследствии Рабочая группа III Комитета по планированию развития провела 17–19 декабря 1997 года свое совещание. В соответствии с программой работы, утвержденной Комитетом на его тридцать первой сессии, и проектом резолюции Генеральной Ассамблеи, содержащимся в документе A/C.2/52/L.41, Рабочая группа рассмотрела работу Специальной группы экспертов по разработке индекса уязвимости для малых островных развивающихся государств и обсудила полезность индекса уязвимости как одного из критериев отнесения к наименее развитым странам. Члены Группы постановили вновь собраться незадолго до проведения намеченной тридцать второй сессии Комитета (4–8 мая 1998 года), чтобы продолжить свою работу, и просили секретариат в поддержку их усилий провести дополнительную статистическую работу.
Примечания

1 "Vulnerability Index: Revised Background Paper", подготовлен Департаментом по
экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, июнь 1997 года.

2 Профессора Лино Бригулъ и Денис Пантин.

3 Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1997 год, Дополнение № 15
(E/1997/35).

a) "Alternative Economic Vulnerability Indices for Developing Countries".
Доклад подготовлен профессором экономики Мальтийского университета для Департамента по
экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, декабрь 1997 года.
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август 1997 года.

d) "Alternative Ecological Vulnerability Indices for Developing Countries with
Special Reference to Small Island Developing States (SIDS)". Доклад подготовлен
старшим преподавателем и руководителем экономического департамента Вест–индского университета
в Сент–Огастине Денисом Пантином для Департамента по экономическим и социальным вопросам
Организации Объединенных Наций, декабрь 1997 года.

e) "The Vulnerability of Small Island Developing States in the Context of
Globalization: Common Issues and Remedies". Документ для обсуждения подготовлен
Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, декабрь 1997 года.
Приложение

Доклад совещания Специальной группы экспертов по разработке индекса уязвимости для малых островных развивающихся государств

СОДЕРЖАНИЕ

<table>
<thead>
<tr>
<th>Пункты</th>
<th>Стр.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I. ВВЕДЕНИЕ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>II. ВАЖНЕЙШИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССМОТРЕННЫХ ОСНОВНЫХ ДОКЛАДОВ</td>
<td>2 - 13</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Альтернативные индексы экономической уязвимости</td>
<td>2 - 4</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Измерение уязвимости малых государств</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>C. Сложный индекс уязвимости: пересмотренный доклад</td>
<td>6 - 8</td>
</tr>
<tr>
<td>D. Альтернативные индексы экологической уязвимости</td>
<td>9 - 11</td>
</tr>
<tr>
<td>E. Уязвимость малых островных развивающихся государств в контексте глобализации</td>
<td>12 - 13</td>
</tr>
<tr>
<td>III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ</td>
<td>14 - 25</td>
</tr>
<tr>
<td>IV. ОРГАНИЗАЦИЯ СОВЕЩАНИЯ</td>
<td>26 - 29</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Добавление | | 12 |
I. ВВЕДЕНИЕ

1. Группа экспертов рассмотрела ряд исследований по вопросу уязвимости, включая исследования, подготовленные специально для совещания, и исследования, подготовленные для других совещаний. В разделе II настоящего доклада приводятся краткие резюме основных докладов, согласованные группой экспертов, а ее выводы и рекомендации содержатся в разделе III.

II. ВАЖНЕЙШИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССМОТРЕННЫХ ОСНОВНЫХ ДОКЛАДОВ

A. Альтернативные индексы экономической уязвимости

2. В исследовании Л. Бригулья анализируется концептуальное значение и эффективность ряда показателей с точки зрения отражения долгосрочной экономической уязвимости стран. К этим показателям относятся:

   а) индекс экономической открытости, рассчитываемый на основе открытости в торговле: совокупный объем экспорта и импорта товаров и услуг в процентах от валового внутреннего продукта (ВВП);

   б) индекс концентрации экспорта: доля трех крупнейших статей экспорта в совокупном экспорте товаров и услуг, или разработанный Конференцией Организацией Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) индекс диверсификации экспорта;

   в) удаленность: доля расходов на фрахт и страхование в совокупном объеме товарного импорта, или выраженное в виде процентного показателя соотношение цен на базе сиф (стоимость, страхование, фрахт)/фоб (свободно на борту);

   г) зависимость от импортируемых коммерческих энергоносителей: импорт коммерческих энергоносителей, выраженный в виде процентной доли от совокупного импорта и объема производства коммерческих энергоносителей, или доля импортируемого топлива в валовом национальном продукте (ВНП);

   д) зависимость от иностранных источников финансирования: доля потребительских переводов, поступающих потоков капитала и финансовых ресурсов в ВНП, или выраженное в процентах отношение совокупной внешней задолженности к ВНП.

3. В основе выбора этих показателей лежало общее соображение, что чем выше их значение для данной страны, тем выше подверженность этой страны внешним потрясениям. Была проведена индивидуальная оценка каждого из этих показателей для определения эффективности каждого из них с точки зрения учета основополагающих причин долгосрочной уязвимости.

4. Было рассмотрено в общей сложности 19 сложных индексов, включающих различные наборы показателей. В ходе проведенного анализа использовались данные по не более чем 111 странам, включая 30 малых островных развивающихся государств. Полученные результаты в основном указывают на то, что малые островные государства относятся к числу наиболее уязвимых развивающихся стран.

В. Измерение уязвимости малых государств

/...
5. В этом исследовании, подготовленном Р. Чандером¹, применяется также базовая методология, что и в исследовании Л. Бритулё, но при этом используется альтернативный набор показателей. При расчете сложного индекса уязвимости использовались следующие четыре базовых показателя:

a) отношение объема экспорта товаров и услуг к ВВП – для учета зависимости от внешних рынков;

b) концентрация экспорта – для выявления зависимости от ограниченного круга товаров;

c) отношение потоков долгосрочного капитала к объему валовых внутренних капиталовложений – для отражения зависимости от внешних ресурсов для финансирования развития;

d) соотношение цен на импортируемую продукцию, рассчитанных на базе сиф и фоб, как показатель расходов, связанных с удаленностью и изолированностью.

Эти показатели были стандартизированы, и при расчете сложного индекса уязвимости им были приданы равные веса; значения индекса стали подтверждением того, что малые островные развивающиеся государства, как правило, более уязвимы, чем более крупные страны. В результате проведения исследования было также подтверждено, что страны с более диверсифицированной экспортной и производственной базой менее уязвимы, но при этом было подчеркнуто, что для дальнейшей доработки сложного индекса уязвимости требуется обеспечить уточнение и совершенствование данных.

C. Сложный индекс уязвимости: пересмотренный доклад

6. Основная цель работы секретариата Содружества над индексами уязвимости для малых государств заключается в том, чтобы продемонстрировать, что эти страны более уязвимы, чем крупные государства, в силу нестабильности их доходов, несмотря на относительно высокий уровень подушевого дохода.

7. Как свидетельствует эмпирический анализ, проведенный секретариатом², хотя динамика темпов экономического роста в малых странах не отличается от динамики аналогичных показателей в крупных государствах, эти страны более уязвимы для внешних потрясений. Повышенная уязвимость проявляется в большей нестабильности объема производства в малых государствах по сравнению с крупными странами. Поэтому в качестве основополагающего элемента при построении сложного индекса уязвимости использовался показатель нестабильности объема производства.

8. Факторы, способствующие нестабильности объема производства, были выявлены с использованием множественного регрессионного анализа. В ходе этого анализа были обнаружены следующие три важные причины более значительной нестабильности ВВП малых государств: нестабильность покупательной способности экспорта с точки зрения импорта (т.е. условия торговли с точки зрения чистого дохода); нестабильность отношения поступающих потоков капитала к ВВП; и уязвимость для стихийных бедствий. Для учета влияния, оказываемого этими причинами, на основе корреляционного анализа были отобраны следующие три важнейших элемента для включения в сложный индекс: диверсификация экспорта, открытость для капитала и уязвимость для стихийных бедствий, оцениваемая как доля населения, пострадавшая от стихийных бедствий. Эти три показателя вместе с показателем подушевого ВВП используются в качестве
компонентов сложного индекса. В целом значения индекса показывают, что малые государства более уязвимы, чем крупные страны.

D. Альтернативные индексы экологической уязвимости

9. В исследовании Д. Пантина разработаны индексы экологической уязвимости, призванные учить относительную подверженность экономики стран ущербу, наносимому стихийными бедствиями, и относительную подверженность экологии стран ущербу, наносимому антропогенной деятельностью. Из-за ограничений, обусловленных нехваткой данных, оказалось невозможно провести всестороннюю оценку экологической уязвимости ни с точки зрения стран, ни с точки зрения показателей.

10. На основе имеющихся данных группа экспертов изучила влияние стихийных бедствий на ряд экономических показателей, таких, как экспорт, импорт, индексы потребительских цен и внешняя задолженность. Расчет индекса производился для двух групп развивающихся стран. Одна группа включала 83 страны, в том числе 27 малых островных развивающихся государств, а другая – 58 стран, в том числе 18 малых островных развивающихся государств. Все страны были разбиты на три категории: малые островные развивающиеся государства, прочие островные государства и материковые страны. В ходе исследования выяснилось, что, судя по используемым показателям, малые островные развивающиеся государства как группа в целом наиболее сильно страдают от стихийных бедствий.

11. Группа экспертов также изучила на основе имеющихся данных влияние стихийных бедствий на население и подверженность экологическому ущербу, для чего использовались показатели отношения протяженности береговой линии к общей поверхности суши и отношения площади пахотных земель к общей поверхности суши. Во всех случаях выяснилось, что наиболее уязвимой является включенная в анализ группа малых островных развивающихся государств.

E. Уязвимость малых островных развивающихся государств

в контексте глобализации

12. В документе, подготовленном ЮНКТАД*, описаны критерии и факторы присущей островным странам уязвимости, которые следует учитывать при оценке экономической жизнеспособности островов. В нем подчеркивается, что подобный анализ имеет важное значение, поскольку предоставляет национальным руководителям возможность бороться с уязвимостью, с которой сталкиваются отдельные островные страны, в целях недопущения маргинализации островов в условиях глобализации экономики. В документе рассматриваются основные виды внешних потрясений, с которыми связано понятие уязвимости в контексте глобализации, а также различные пороговые значения критериев уязвимости (результатов экономической деятельности, структуры экономики, факторов, внутренние присущие структуре экономики).

13. В целом этот документ показывает, что анализ уязвимости малых островных развивающихся государств, обусловленной их островным положением, на основе вышеперечисленных факторов позволяет a) выявить важные общие элементы уязвимости, присущие либо практически всем малым островным развивающимся государствам, либо определенным подгруппам этих стран; и b) подготовить конструктивную основу для анализа незащищенности любого отдельного островного государства и разработки надлежащей политики в целях совершенствования структуры его экономики и уменьшения уязвимости. Отличительной особенностью этого документа является использование понятия экономической специализации – той сферы анализа, которой должно уделяться первоочередное внимание в целях уменьшения уязвимости островных государств. Широкие
возможности открывает анализ потенциала некоторых малых островных развивающихся государств в свете успехов, достигнутых другими малыми островными развивающимися государствами, или проблем, с которыми им пришлось столкнуться.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

14. Группа экспертов пришла к выводу о том, что индексы уязвимости должны отражать относительную экономическую и экологическую подверженность внешним потрясениям, т. е. опасность того, что эти потрясения скажутся на положении страны. Цель индекса уязвимости — выявить, какая группа стран превышает порог уязвимости, после чего становится особенно сильно подвержена рискам и нуждается в особом внимании со стороны учреждений, оказывающих помощь. В то же время индекс и его компоненты должны обеспечивать комплексный подход к выявлению программ, направленных на уменьшение незащищенности отдельных стран перед внешними факторами, которые могут отрицательно сказаться на их развитии. Группа признала, что индексы уязвимости должны быть просты в исчислении и основываться на показателях, которые легко для понимания и однозначно воспринимаются как значимые; а также должны давать возможность проводить межстрановые сопоставления или определять сравнительную уязвимость стран, как относящихся к малым островным развивающимися государствам, так и не входящих в эту группу.

15. На основе обсуждения результатов ряда исследований, подготовленных с использованием самых разных подходов, в частности двух докладов секретариата Содружества, доклада ЮНКТАД и докладов консультантов, представленных совещанию, группа пришла к следующим выводам:

   a) малые островные развивающиеся государства как группа в целом более уязвимы, чем другие группы развивающихся стран;

   b) под уязвимостью понимается структурная уязвимость, которая зависит от факторов, не подконтрольных национальным властям в периоды потрясений; показатели должны отражать незащищенность перед потрясениями, иначе говоря, учитывать их масштабы и вероятность;

   c) можно разработать большое число возможных показателей уязвимости, однако следует использовать лишь те из них, которые отвечают приведенному выше определению уязвимости; некоторые структурные недостатки нельзя рассматривать как уязвимость;
d) кроме того, не все потенциально значимые показатели целесообразно в настоящее время включать в сложный индекс уязвимости из-за обусловленных нехваткой данных ограничений, трудностей с количественной оценкой некоторых показателей и необходимости обеспечения простоты использования этого индекса.

16. Группа экспертов изучила концептуальную значимость и целесообразность использования ряда показателей для отражения структурной экономической и экологической уязвимости стран. В связи с вопросом экологической уязвимости группа признала, что индексы должны отражать относительную подверженность экономики стран ущербу, наносимому стихийными бедствиями, и относительную подверженность экологии стран ущербу, наносимому антропогенной деятельностью или внешними факторами. Первая группа индексов должна отражать экономическую уязвимость, обусловленную окружающей средой, а вторая – экологическую уязвимость.

17. На основе имеющихся данных группа экспертов проанализировала влияние стихийных бедствий на ряд экономических показателей и пришла к выводу, что было бы полезно и целесообразно рассмотреть показатель периодичности стихийных бедствий, взвешенный по доле пострадавшего населения.

18. Хотя группа признала, что Комиссия Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию рекомендовала (август 1996 года) индекс людских жертв и экономического ущерба в результате стихийных бедствий, она сочла, что на нынешней стадии подобный общий индекс пока нецелесообразно было использовать в практической деятельности. Группа предложила продолжать работу по проведению систематических оценок влияния стихийных бедствий на экономику, результаты которой в конечном счете можно было бы использовать для этих целей.

19. Что касается других компонентов индекса экономической уязвимости, то группа провела активное обсуждение незащищенности перед торговыми потрясениями. Было решено, что сам по себе показатель открытости в торговле (или любой показатель, основанный на отношении товарооборота к ВВП) не следует рассматривать как показатель уязвимости, однако он может использоваться как один из весовых коэффициентов при измерении подверженности страны риску. Этот риск можно выразить через показатель коэффициента концентрации экспорта товаров и услуг, а затем, возможно, трансформировать, используя в качестве веса или множителя отношение экспорта к ВВП. В качестве показателя концентрации могло бы, например, использоваться усредненное за несколько лет отношение объема поступлений от торговли тремя важнейшими статьями экспорта товаров и услуг к ВВП. В дополнение к этому показателю мог бы использоваться индекс нестабильности экспорта товаров и услуг. В стоимостном объеме экспорта товаров и услуг можно было бы включить и сумму потребительских переводов.

20. Было высказано мнение, что ЮНКТАД в ее будущей работе следует, возможно, рассмотреть вопрос о целесообразности включения услуг в построение индекса концентрации, поскольку это повысит его значение для малых островных развивающихся государств и других развивающихся стран.
21. Группа выразила озабоченность в связи с отсутствием данных, необходимых для расчета показателей, имеющих важное значение для определения экономической уязвимости многих малых островных развивающихся государств, и рекомендовала уделить повышенное внимание устранению указанных пробелов в данных.

22. Оказалось невозможно построить сложный индекс экологической незащищенности, т.е. уязвимости экосистемы для антропогенной деятельности или внешних факторов. В то же время было предложено продолжить работу над построением такого индекса с учетом ряда факторов, таких, как биологическое разнообразие, изменение климата и повышение уровня моря, а также опасность загрязнения нефтью.

23. В связи с вопросом уязвимости малых островных развивающихся государств было высказано мнение о необходимости собирать по каждой стране набор данных, включая временные ряды данных для использования в отдельных показателях, - и особенно в случаях, когда данные отсутствуют, - с тем, чтобы получить общую картину уязвимости, включающую как экономический, так и экологический аспект.

24. Группа экспертов отметила, что многие мальые островные развивающиеся государства оказываются уязвимыми по причине социального и культурного разнообразия, и высказала за необходимость проведения дополнительных исследований. Группа предложила пока продолжить проведение качественного анализа в этой области.

25. Наконец, группа сочла, что другие группы или органы, такие, как Комитет по планированию развития, могли бы, используя обширный перечень показателей наподобие включенных в доклады, подготовленные к совещанию, приступить к построению на основе двух или более показателей, имеющих наибольшее значение для их целей, конкретных сложных индексов уязвимости, например, для выявления наименее развитых стран.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ СОВЕЩАНИЯ

26. Специальная группа экспертов по индексам уязвимости, в состав которой входят 22 участника и 17 наблюдателей, провела свое совещание в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 15–16 декабря 1997 года. Список участников и наблюдателей приводится в добавлении к настоящему докладу.

На совещании были избраны следующие должностные лица:

Председатель: Патрик Гийомон
Сопредседатель/Докладчик: Бишопод Персо

27. Совещание открыл заместитель Генерального секретаря, возглавляющий Департамент по экономическим и социальным вопросам, г-н Нитин Десай, который призвзовал участников и сделал заявление. В своем заявлении г-н Десай напомнил о том, что идея уязвимости была впервые выдвинута еще на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. Он заявил, что главная задача группы экспертов заключается в подготовке профессиональной оценки уязвимости и вынесении на основе проведенного обсуждения рекомендаций в отношении количественных параметров, лежащих в основе относительной уязвимости стран.

/...
28. В основном выступлении Постоянный представитель Самоа г-н Т.Н. Слейд рассказал о недостатках используемых в настоящее время показателей для определения подлинного социально-экономического потенциала малых островных развивающихся государств. Он заявил о необходимости обеспечения полного и надлежащего понимания уязвимости на основе технической оценки конкретных показателей, подходящих для построения индексов уязвимости, без чего малые островные развивающиеся государства не могут планировать свою деятельность в области устойчивого развития и обращаться к международному сообществу за жизненно необходимой им помощью.

29. Основное обслуживание совещания обеспечивалось Департаментом по экономическим и социальным вопросам.
Добавление

СПИСОК УЧАСТНИКОВ/НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

Участники

Г-н Джимми АНДЕНГ,
исполняющий обязанности Директора Национального управления планирования,
Вануату

Посол Карлстон Б. БАУЧЕР,
вице-председатель Альянса малых островных государств,
Постоянное представительство Барбадоса при Организации Объединенных Наций

Профессор Лино БРИГУЛЬЕ,
Институт островных и малых государств,
Фонд международных исследований при Мальтийском университете

Г-н Датук Рамеш ЧАНДЕР,
консультант

Г-н Том КРОУЭРДС,
национальный экономист,
Карибский банк развития

Г-н Артур ДАЛЬ,
координатор,
Общесистемная программа "Земной патруль"
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Профессор Эсам ЭЛЬ-ХИНАУИ,
профессор-исследователь,
природные ресурсы и окружающая среда,
Национальный исследовательский центр,
Египет

Г-н Пьер ЭНКОНТР,
Координационный центр малых островных развивающихся государств,
Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Профессор Патрик ГИЙОМОН,
Директор,
Учебный и научно-исследовательский центр по вопросам международного развития,
Франция

Д-р Рассел ХОУОРТ,
Южнотихоокеанская комиссия по прикладным наукам о земле (СОПАК),
секретариат СОПАК

/...
Д-р Джексон КАРУНАСЕКЕРА,
главный сотрудник по экономическим вопросам,
Отдел экономических вопросов,
секретариат Содружества

Г-н Брент НОУЛС,
помощник статистика,
Департамент исследований,
Централизованный банк Багамских Островов

Г-н Алан МАРЧ,
советник (по вопросам развития),
Постоянное представительство Австралии при Организации Объединенных Наций

Г-н Владимир МАРХОНЬКО,
начальник Секции анализа международной торговли и методологии,
Статистический отдел
Департамент по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций

Д-р К.Л. МИТЧЕЛЛ,
Отделение по вопросам океанов, морей и политики в области рыболовства,
Канадское агентство международного развития

Профессор Денис ПАНТИН,
Департамент экономики,
Вест-Индский университет,
Сент-Огастин

Профессор Бишнодат ПЕРСО,
координатор международных экономических переговоров,
Карибское сообщество (КАРИКОМ)

Д-р Грэм СЕМ,
ученный/технический консультант,
Южнотихоокеанская региональная программа в области окружающей среды (ЮТЕРПОС)

Г-н Дональд ШИХ,
исполняющий обязанности,
Секция статистики окружающей среды,
Статистический отдел,
Департамент по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций

Г-н П. СИКИВУ,
сотрудник по вопросам экономической политики,
Южнотихоокеанский форум,
Отдел по вопросам развития и экономической политики

/...
Г-жа Гуль ТАНГЕ-ГУЛЛУОВА,
советник по вопросам статистики,
Управление по подготовке доклада о развитии человеческого потенциала
Программа развития Организации Объединенных Наций

Г-н Майкл УОРД,
главный экономист,
Группа данных по вопросам развития,
Экономические аспекты развития,
группа Всемирного банка

Наблюдатели

Г-н Мохамед Абуд МАХМУД,
заместитель Постоянного представителя,
Постоянное представительство Коморских Островов при Организации Объединенных Наций

Г-жа Аллисон П. КРИСТИ,
второй секретарь,
Постоянное представительство Багамских Островов при Организации Объединенных Наций

Д-р Карлайл КОРБИН,
представитель по внешним сношениям,
Виргинские острова Соединенных Штатов

Г-н Адам Вай ДЕЛЕЙНИ,
второй секретарь,
Постоянное представительство Папуа–Новой Гвинеи при Организации Объединенных Наций

Г-н Джоне ДРАУНИМАСИ,
второй секретарь,
Постоянное представительство Фиджи при Организации Объединенных Наций

Г-н Салим ХИМИДИ,
специальный советник,
министерство экономики,
Коморские Острова

Г-жа Розлин ХАН–КАММИНГС,
первый секретарь,
Постоянное представительство Республики Тринидад и Тобаго при Организации Объединенных Наций

Г-н Жозе Луиш МОНТЕЙРУ,
Посол,
Постоянный представитель,
Постоянное представительство Республики Кабо–Верде при Организации Объединенных Наций

/...
Г-н Ахмед МУДЖУТАБА,
Посол
Постоянное представительство Мальдивских Островов при Организации Объединенных Наций

Г-н Дэвид ПРЕНДЕРГАСТ,
советник,
Постоянное представительство Ямайки при Организации Объединенных Наций

Г-н Сакиуса РАБУКА,
заместитель Постоянного представителя,
Постоянное представительство Фиджи при Организации Объединенных Наций

Г-н Джордж САЛИБА,
Посол, Постоянный представитель,
Постоянное представительство Мальты при Организации Объединенных Наций

Г-жа Корин САЙМОН,
атташе,
Постоянное представительство Гайаны при Организации Объединенных Наций

Джой Анна СКИННЕР,
дипломатический сотрудник,
министерство иностранных дел,
Барбадос

Г-н Туилома Нерони СЛЕЙД,
Председатель Альянса малых островных государств,
Постоянное представительство Самоа при Организации Объединенных Наций

Г-н Джордж ТОЛБОТ,
второй секретарь,
Постоянное представительство Гайаны при Организации Объединенных Наций

Г-жа Андреа ВИЛЬЯМС-СТЮАРТ,
первый секретарь,
Постоянное представительство Самоа при Организации Объединенных Наций