

不扩散核武器条约缔约国  
2005 年审议大会

1 July 2005  
Chinese  
Original: English

第 22 次会议简要记录

2005 年 5 月 27 日，星期五，下午 3 时在纽约总部举行

主席： 德凯罗斯·杜阿尔特先生 ..... （巴西）

目录

会议代表的全权证书

(b) 全权证书委员会的报告

通过会议费用安排

审议和通过最后文件

本记录可以更正。请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，**在印发日期后一个星期内**送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。



下午 3 时 20 分宣布开会

## 会议代表的全权证书

### (b) 全权证书委员会的报告

1. **主席**说，安哥拉、乌拉圭和赞比亚的代表团已分别提交参加会议的通知，并请求将其列入出席会议的缔约国名单。已提请全权证书委员会代理主席注意这一请求。

2. 他认为会议希望在与会缔约国的名单中增加安哥拉、乌拉圭和赞比亚三个国家。

3. **就这样决定。**

### 通过会议费用安排 (NPT/CONF. 2005/51)

4. **主席**提请注意文件 NPT/CONF. 2005/51，其中载有根据实际出席会议的缔约国分担费用的分配表。该文件应该与会议在 2005 年 5 月 2 日通过的议事规则第 12 条及其附件合起来看。与会国应该承担的费用估计数将相应计入新增加的安哥拉、乌拉圭和赞比亚这三个出席会议的缔约国。

5. 他认为会议希望通过文件 NPT/CONF. 2005/51 中所载的费用分配表。

6. **就这样决定。**

### 审议和通过最后文件

7. **主席**提请注意文件 NPT/CONF. 2005/DC/1 中所载的会议最后文件草稿。文件中唯有题为“财务安排”的一节还悬而未决，其中反映大会通过文件 NPT/CONF. 2005/51 中所载的分担费用公式。

8. 他认为会议希望通过题为“财务安排”的这一节。

9. **就这样决定。**

10. **主席**说，既然最后文件草稿的所有各节均已通过，他认为会议希望通过文件 NPT/CONF. 2005/DC/1 中所载的最后文件草稿的全文。

11. **就这样决定。**

12. **Yáñez-Barnuevo 先生**（西班牙）说，西班牙代表团完全赞同卢森堡代表以欧洲联盟主席的身份所作的发言。

13. **Rowe 先生**（塞拉利昂）说，塞拉利昂代表团赞同马来西亚代表在大会上一次会议上代表《条约》不结盟国家缔约国集团所作的发言。本着多边主义的精神，本集团已经作出远超出需要的让步，为的是确保这次大会能够制定出现实、均衡和向前看的战略，而不是一份完美无缺的文件和一系列老生常谈的声明，以求改善所有缔约国的安全。

14. 鉴于核武器构成的严重威胁，缔约国必须从全球角度评价大会的工作。大会已经强调，《不扩散核武器条约》是一项多边文书，不仅涉及核武器的扩散问题，而且涉及裁军和平使用核能的问题。除非所有的缔约国，特别是核武器国家，都刻苦努力实现彻底裁军和不扩散，否则今后的审议大会如同 2005 年的审议大会一样收场将是不足为奇的。

15. 塞拉利昂向那些为大会的工作作出重要贡献的民间社会代表和个人表示敬意，因他们提醒缔约国有道德义务使人类摆脱核武器的危险。希望即将召开的裁军谈判会议和联合国裁军审议委员会的届会能够对大会的结果予以应有的考虑。

16. **胡小笛先生**（中国）说，2005 年的审议大会是在复杂的国际安全局势背景下召开的。由于多边军备控制和裁军进程目前存在的困难，不扩散制度面临新的挑战。和平使用核能的问题也面临新的挑战。

17. 令人遗憾的是 2005 年审议大会未能产生实质性的最后文件，但缔约国之间的意见交流反映出他们对《条约》的重视以及他们维护和加强不扩散制度的政治决心。《条约》在维护制度以及减少核武器对世界和平与安全的威胁方面继续发挥着重要作用，也为国际社会通过多边途径解决安全方面的关切问题提供了典范。中国坚信《条约》的普遍性、效力和权威，

依然致力于实现《条约》的三大目标：即核裁军、不扩散及和平使用核能。

18. **Parnohadiningrat 先生**（印度尼西亚）说，印度尼西亚代表团完全赞同马来西亚代表以《条约》不结盟国家缔约国集团的名义所作的发言。希望审议过程能够加强和深化目前对核裁军、不扩散及和平使用核能的共识，回到 1995 年和 2000 年通过的共识文件的中心主题上来。

19. 令人遗憾的是，大会在程序问题上花费了过多的时间，却将实质性的问题放在一边。与会者没有采用着重效果的进程，并规避其责任和承诺。其结果是至今不能通过一项基于共识的实质性文件。因此，要做的事情还很多。但与此同时，缔约国必须明确而毫不含糊地表示它们继续承诺执行《不扩散条约》的各个方面。

20. 核武器和其他大规模毁灭性武器对安全构成的威胁也成为区域合作中的一个关切事项。在这方面，他想提请与会者注意 2005 年 4 月在雅加达举行的亚洲和非洲国家领导人首脑会议上通过的《亚洲和非洲新的战略伙伴关系宣言》。签署国在宣言中确认，大规模毁灭性武器等共同关心的问题对确保和平、稳定和安举足轻重。印度尼西亚坚信，鉴于大规模毁灭性武器继续构成威胁，维护和加强《条约》对国际和平与安全至关重要。

21. **Minty 先生**（南非）说，南非代表团完全赞同马来西亚代表以《条约》不结盟国家缔约国集团的名义所作的发言，并赞同印度尼西亚代表关于在雅加达举行的首脑会议的讲话。南非还欢迎伊朗与法国、德国和联合王国这三个欧洲联盟国家目前在日内瓦举行的会谈结果，希望它们能参照 2004 年 11 月 15 日的《巴黎协定》继续进行讨论。

22. 南非敦促缔约国避免不断地对义务、承诺和保证重新进行辩论，因为这样做会使其他人有理由重新阐述、否认或退出已达成的其他部分的协议。因此，核

武器国家应该重申它们在上一次审议大会上作出的承诺和明确保证，有步骤地逐步消除其核武库。

23. 不扩散的首要目标是消除所有的核武器。《条约》第六条要求非核武器国家不得购置这种武器，核武器国家则应该消除这种武器。遗憾的是，审议大会没有抓住机会，在《条约》面临的最直接的挑战方面取得进展。这种进展不是靠修补程序能够取得的，而需要调动必要的政治意愿，在以往的保证和承诺基础上再接再厉。

24. **Scherba 先生**（乌克兰）说，会议只取得一般结果，而没有突破性的成就，令人遗憾。缔约国远远没有就不扩散条约制度面临的威胁和挑战达成共识，也没有作出必须作出的决定，堵塞《条约》的漏洞，增强其可信性。如今比以往任何时候都必须立即采取实质性措施，调和缔约国的不同利益，以保护《条约》完整性，履行 1995 年和 2000 年审议大会上作出的承诺。削弱《条约》的可信性会给世界安全和稳定造成严重的后果。

25. **Labbe 先生**（智利）说，智利代表团对会议的失败感到既沮丧又遗憾。沮丧的原因在于，由于纠缠程序，会议未能商定一份反映多数人看法的最后文件。遗憾则是因为使用协商一致的原则这一闷棍挫败了绝大多数缔约国的政治意愿。

26. 大会的结果表明，所有缔约国都乐于使用实际享有的否决权，而且某些代表团更动辄使用这一权利。人们不禁要问，如果最终可以使绝大多数与会者无能为力，如果多边机构和论坛不实行民主，那又如何能实现多边主义。多边主义最终应该体现在行动上而不是在言论上，体现在领导能力和愿意分享其他缔约国的愿望和需要这一点上。智利愿意与其他志同道合的缔约国一起，探讨有何途径让沮丧的大多数发表意见。

27. **Zarif 先生**（伊朗伊斯兰共和国）说，2000 年审议大会之所以能达成共识，部分是由于核武器国家庄严承诺有步骤地进行努力，减少和消除核武器。2005

年的审议大会原本能够也应该成为通往无核武器世界之路的转折点。

28. 尽管全世界许多缔约国满怀善意,2005 年审议大会却未能取得积极的成果,这并不是这些国家的过错。远比这更严重的是,世界上仅存的唯一超级大国,美利坚合众国,不遗余力地推行某些目标和行动,丝毫不顾国际社会的其余国家。

29. 美国的《核姿态审查》之举背弃了它对不可逆转、减少核武器的作用和降低核武器备战状态的承诺,并以退出运行阶段的原则取代了销毁原则,抛弃了被视为全球战略稳定的基石《反弹道导弹》。美国继续在其他领土部署核部队,为《条约》的非核武器缔约国提供核保护伞,并与以色列签署核合作协议,而后者的核武库是中东和平与稳定的最严重的威胁。美国还拒绝接受《全面禁止核试验条约》,并拒绝将“可有效核查”这一点列入今后的裂变材料禁产条约。如此看来,核武器可谓掌握在最危险的人手中。

30. 《条约》依然是核裁军、核不扩散以及发展和追求核能用于和平目的的基石。美国想要使审议会议失败,以便能推行自己的单边举措和优先事项。我们决不能允许它这样做。《条约》缔约国应该大力实行 1995 年和 2000 年审议大会的决定和决议,与非政府组织一起,加强实现《条约》各项目标的方式方法。

31. 缔约国的主要关切事项是确保《条约》的全面普及,加强缔约国限制扩散的集体努力,帮助国际原子能机构更好地监督核活动,改善防止扩散的保障措 施,强调对非核武器国家的安全保证,使缔约国能充分行使它们发展和生产核能用于和平目的的权利。伊朗伊斯兰共和国致力于执行《条约》和不扩散制度,将在这方面尽最大努力。

32. **主席**说,会议的进行情况使他更加确信,全体缔约国都是充分支持《条约》的。

33. 他宣布大会闭幕。

下午 4 时 05 分散会