



# Генеральная Ассамблея

Пятьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
4 November 2003  
Russian  
Original: French

---

## Третий комитет

### Краткий отчет о 29-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 31 октября 2003 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Мартен (заместитель Председателя) ..... (Бельгия)

## Содержание

Пункт 115 повестки дня: Ликвидация расизма и расовой дискриминации  
(*продолжение*)

- a) Ликвидация расизма и расовой дискриминации
- b) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий

Пункт 116 повестки дня: Право народов на самоопределение (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели с даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), и включаться в один из экземпляров отчета.

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе.

03-59156 (R)

**\* 0359156 \***

*В отсутствие г-на Белинга-Эбуту (Камерун)  
г-н Мартен (Бельгия), заместитель Председателя,  
занимает место Председателя.*

*Заседание открывается в 10 ч. 15 м.*

**Пункт 115 повестки дня: Ликвидация расизма и расовой дискриминации (продолжение)**

- а) Ликвидация расизма и расовой дискриминации (A/58/3, A/58/18, A/58/80-E/2003/71 и A/58/313)**
- б) Всеобъемлющее осуществление и последующие меры по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий (A/58/324 и A/58/331)**

**Пункт 116 повестки дня: Право народов на самоопределение (продолжение) (A/58/115 и A/58/180)**

1. **Г-жа Гранда Аверхофф** (Куба), выступая по пункту 116 повестки дня, заявляет, что как никогда со времен начала деколонизации в результате политики вмешательства, проводимой отдельными государствами, возникла угроза для права народов на самоопределение, что наносит ущерб возможностям Организации Объединенных Наций по предотвращению войн. Невозможно с терпимостью относиться к регулированию международных отношений с позиции силы и путем принятия односторонних политических решений. Куба разделяет обеспокоенность целого ряда делегаций, подвергших осуждению как незаконную оккупацию Израилем арабских территорий, в частности Палестины, так и эскалацию насилия в отношении этого героического народа. Хотя Организация Объединенных Наций уже в течение более чем 50 лет признает суверенное право народа Палестины на самоопределение и создание независимого государства со столицей в Восточном Иерусалиме, ему по-прежнему отказывают в осуществлении этого права.

2. Напомнив о том, что часть национальной территории Кубы остается оккупированной, вопреки воле ее народа, и там находится американская военно-морская база Гуантанамо, представитель Кубы подчеркивает, что ее страна требует осуществления неотъемлемого права на суверенитет над своей территорией. Пуэрториканский народ также не может осуществить свое право на самоопределение и независимость, которое было признано за ним Коми-

тетом по деколонизации в целом ряде резолюций, принятых после 1972 года.

3. Что касается вопроса о наемниках, как об этом было заявлено самим Специальным докладчиком Комиссии по правам человека по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение, спецслужбы определенных государств использовали наемников для дестабилизации законных правительств, организации государственных переворотов, ведения боевых действий в пограничных и межэтнических конфликтах, создания напряженности и провоцирования вооруженных конфликтов ради корыстных интересов. Не отличающиеся честностью политики, этнические группировки и частные предприятия, занимающиеся разработкой природных ресурсов, также прибегали к использованию наемников. Кроме того, в ходе проведения целого ряда опросов и исследований со всей очевидностью установлены связи между наемничеством, терроризмом и торговлей оружием и наркотиками, а также другими видами деятельности, связанными с организованной преступностью. Поэтому необходимо укреплять международные механизмы, созданные для борьбы с наемничеством. В связи с этим Куба выражает пожелание, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась с просьбой к Комиссии по правам человека продлить действие мандата Специального докладчика, которому делегация Кубы выражает благодарность, в частности за разработку им полного юридического определения термина "наемник". Куба выражает также пожелание провести консультации между государствами - членами Организации Объединенных Наций в целом и государствами - участниками Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников 1989 года с целью внесения в нее поправок.

4. Уже в течение более чем 40 лет кубинский народ является жертвой деятельности наемников, направленной против ее суверенитета, территориальной целостности и экономического и социального благосостояния. Целый ряд этих видов деятельности при полной безнаказанности поощряется, организуется и финансируется с территории Соединенных Штатов. Обосновавшийся в Майами (Соединенные Штаты) террористический преступный синдикат кубинского происхождения по-прежнему

предпринимает попытки подрыва правовых процедур, начатых в отношении четырех наемников-террористов, виновных в многочисленных преступлениях против кубинского народа и в настоящее время задержанных за организацию покушения на президента Республики Куба. Один из этих лиц несет также ответственность за взрыв во время полета гражданского кубинского самолета, что привело к смерти 73 пассажиров и членов экипажа, а также террористические акты, совершенные в Гаване 1997 году, о которых говорил Специальный докладчик в своем выступлении. Куба выражает надежду на то, что правосудие восторжествует и что эти террористы понесут заслуженное наказание.

5. **Г-жа Томар** (Индия) говорит, что ее делегация поддерживает заявление, сделанное Марокко от имени Группы 77 по пункту 115 повестки дня. Она подчеркивает, что для того чтобы одержать победу в борьбе с расизмом, каждое государство должно способствовать развитию в обществе соответствующих моделей поведения и отношения, а также разрабатывать и неукоснительно осуществлять национальные законы и создавать независимые национальные учреждения, которые имели бы требуемые полномочия.

6. Воздав должное работе Специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, она уточняет, что ее делегация озабочена некоторыми замечаниями, приведенными в пунктах 8-12 доклада (A/58/313). В стране, где террористические нападения несут за собой тысячи жертв, борьба с терроризмом является не предлогом, а неприемлемым условием защиты прав человека, первейшим из которых следует считать право на жизнь.

7. Хотя террористы извлекают выгоду из технического прогресса во всех странах мира, а международный характер терроризма не подвергается ни малейшему сомнению, было бы целесообразно обеспечить, чтобы действиям международного сообщества против терроризма не мешали те, кто стремится защитить основные права террористов, отказывая при этом в этих правах их жертвам.

8. Представитель Пакистана предпочел воспользоваться своим заявлением в рамках рассматриваемых пунктов повестки дня для клеветы и дискредитации демократических институтов Индии. Дейст-

вительно, следует ли удивляться такому поведению со стороны лиц, опыт и традиции которых столь далеки от духа демократии и которые не жалеют усилий для клеветы и очернения демократии, демократических традиций и институтов, в особенности когда речь идет о демократии, добившейся успехов. Прежде всего военные режимы и сама их природа, характеризующаяся волюнтаризмом, отсутствием открытости и стремлением к увековечению своего правления, не могут допускать существования более совершенной системы. Люди, наблюдающие и изучающие это общество, смогли бы многое сказать о насилии, в основе которого лежит ненависть, и об узаконенной дискриминации в отношении меньшинств, которая распространяется даже на многочисленные мусульманские секты. От Пакистана нельзя ожидать проведения политики "просвещенной умеренности" до тех пор, пока он не продемонстрирует, что режим, где вооруженные силы контролируют гражданских лиц, а не наоборот, как при любой демократии, сможет стать "умеренно просвещенным" в решении социальных проблем и вопросов, касающихся прав человека.

9. Что касается наемничества, то делегация Индии воздает должное работе Специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение, в частности в отношении правового определения термина "наемник". Индия поддерживает замечания, сделанные Генеральным секретарем в его послании от 20 мая 2003 года, и напоминает, что она сыграла историческую роль в борьбе за деколонизацию и движении за право народов на самоопределение. Что касается Палестины, то она оказывает безоговорочную поддержку и проявляет солидарность с народом Палестины в ведущейся им борьбе за соблюдение своих неотъемлемых прав, в частности права на самоопределение. Она вновь подтверждает свою поддержку мирному процессу и "дорожной карте" в отношении долгосрочного урегулирования израильско-палестинского конфликта, которая была разработана "квartetом". Делегация Индии хотела бы подчеркнуть, что международному сообществу следовало бы стремиться к тому, чтобы не скомпрометировать законную борьбу народа Палестины за свою свободу, приравнивая ее к террористической и подрывной деятельности.

10. **Г-н Текын** (Турция) отмечает, что через два года после проведения Всемирной конференции в Дурбане и несмотря на предпринимаемые усилия расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и нетерпимость по-прежнему существуют и даже приобретают новые формы.

11. Жертвами расизма и ксенофобии отныне являются мигранты, а также студенты, беженцы и этнические, культурные или религиозные меньшинства. В то же время с беспокойством приходится констатировать рост антисемитизма и ненависти в отношении ислама, получивший, к сожалению, большое распространение в обществах и в средствах массовой информации отдельных стран, в частности после нападения 11 сентября 2001 года. Ни одна из форм дискриминации не может быть оправдана необходимостью борьбы с терроризмом. Вызывает также беспокойство факт растущего использования Интернета для распространения расистской пропаганды, и представитель Турции подчеркивает необходимость безотлагательного принятия мер нормативно-правового характера.

12. Борьба с расизмом и связанными с ним явлениями должна вестись в рамках Дурбанской декларации и Программы действий, как на уровне государств, так и на международном уровне. Турция присоединяется к рекомендации Специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, направленной на обеспечение принятия последующих мер по итогам Дурбанской конференции путем осуществления стратегии, преследующей две цели: обеспечение осуществления и применения правовых документов и анализ и устранение причин, лежащих в основе расовой дискриминации.

13. На национальном уровне для борьбы с расизмом крайне необходимо мобилизовать политическую волю и весь комплекс правовых средств каждого государства. Очень важно также обеспечить участие в этой борьбе гражданского общества и средств массовой информации, а также поощрять диалог между представителями различных культур и религий.

14. Турция, являющаяся страной, где уживаются различные культуры и религии, стремится продолжать свою борьбу против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпи-

мости во имя будущего, где будут царить мир, многообразие, равноправие, терпимость и взаимное уважение.

15. **Г-н Акрам** (Пакистан), выступая по пункту 116 повестки дня, напоминает, что Пакистан и Индия получили независимость 14 и 15 августа 1947 года на основе осуществления права на самоопределение. Вскоре разразился первый индо-пакистанский конфликт, в основе которого лежала оккупация Джамму и Кашмира Индией. После этого конфликта Совет Безопасности принял резолюции 47 (1948), а затем 80 (1950), в соответствии с которыми конечная судьба штата Джамму и Кашмир должна решаться в соответствии с волеизъявлением населения, выраженным в рамках демократической процедуры свободного и беспристрастного плебисцита, проводимого под эгидой Организации Объединенных Наций. Тем не менее Индия по-прежнему выступает против такого плебисцита и по-прежнему оккупирует Джамму и Кашмир, где она жестоко подавляет все проявления оппозиции. Борьба за свободу возобновилась 13 лет назад, и с тех пор 700 000 индийских солдат оккупируют этот регион, где нарушения прав человека приобрели массовый характер. Было убито более 800 000 жителей Кашмира, а несколько тысяч были посажены в тюрьму, подвергаются произвольным арестам, пыткам и насилию.

16. В этой беспокойной мировой обстановке Индия предпринимает попытки приравнять к терроризму ту борьбу, которую ведет народ Кашмира за свободу. Будучи не в состоянии подавить это движение, она обвиняет Пакистан в поддержке этой борьбы. Борьба, ведущаяся Кашмиром за осуществление резолюций Совета Безопасности и против военной оккупации, не является террористической деятельностью, несмотря на уловки Индии, которая хотела бы господствовать в Джамму и Кашмире и установить свою гегемонию во всей Южной Азии.

17. Поскольку в 2002 году индийские войска были отведены от границы, Пакистан поступил также, но Индия удерживает свои позиции вдоль Линии контроля. Кроме того, Индия продолжила и даже активизировала свои репрессивные действия в отношении народа Кашмира, отказываясь возобновить диалог с Пакистаном, несмотря на соглашение, достигнутое в 1997 году между двумя странами и касающееся, в частности, формата двустороннего диалога.

18. Перед лицом угрозы со стороны Индии премьер-министр Пакистана вступил 6 мая 2003 года в контакт с премьер-министром Индии, предложив практические меры, направленные на улучшение положения и возобновление диалога. Эта инициатива осталась без ответа.

19. 23 сентября 2003 года в своей речи в Генеральной Ассамблее президент Пакистана предложил план действий по разрешению вопроса Кашмира и содействию достижению мира, предусматривающий начало долгосрочного диалога по поиску решения, приемлемого для Пакистана, Индии и Кашмира; достижение соглашения о полном прекращении огня вдоль Линии контроля; полное прекращение насилия в Кашмире с взятием на себя определенных обязательств оккупационными силами Индии и Движением за освобождение Кашмира; введение механизма наблюдения за неприкосновенностью Линии контроля с последующим расширением состава Группы военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Индии и Пакистане (ГВНООНИП); и меры, направленные на гарантирование неприменения ядерного оружия и равновесия обычных вооружений в интересах долгосрочной безопасности в Южной Азии. Индия не дала позитивного ответа на эти предложения.

20. Тем не менее под международным давлением она разработала недавно несколько мер, направленных на восстановление доверия и охватывающих целый ряд сфер (в частности, воздушное и железнодорожное сообщение, автобусное обслуживание, спортивные обмены, визы, увеличение дипломатического представительства в двух столицах). Пакистан позитивно отнесся к ним, тем более что они идут в русле предложений, сделанных ранее им самим.

21. Пакистан ожидает, в частности, предложений, направленных на объединение разрозненного народа Кашмира и признание его идентичности и его чаяний. Однако, учитывая противоречивый статус Джамму и Кашмира и отсутствие доверия между Индией и Пакистаном, было бы желательно, если бы Организация Объединенных Наций занялась, например, через ГВНООНИП наблюдением за пунктами пересечения автобусами Линии контроля.

22. Кроме того, Пакистан предложил выделять стипендии студентам, организовать лечение инвалидов и оказать финансовую помощь вдовам и

жертвам насилия или пыток. Пакистан, будучи глубоко озабочен судьбой народа Кашмира, надеется, что Индия благопрയാтно отнесется к этим предложениям, наблюдение за осуществлением которых можно было бы поручить беспристрастным международным организациям, в частности Организации Объединенных Наций.

23. Достойно сожаления, что Индия не дала ответа на предложения президента Пакистана о возобновлении диалога, что позволило бы восстановить доверие, положить конец массовым убийствам в Кашмире и ослабить напряженность.

24. Индии и Пакистану необходимо объединиться и взять на себя твердые обязательства, с тем чтобы можно было применить, а затем и расширить сферу действия мер по укреплению доверия. Для того чтобы ситуация могла проясниться, необходимо, чтобы Индия прекратила свои репрессии в Кашмире.

25. В соответствии с резолюциями Совета Безопасности на Организацию Объединенных Наций возлагается особая ответственность за содействие справедливому и мирному разрешению проблемы Джамму и Кашмира при уважении права на самоопределение этого региона и установлении прочного мира и безопасности в Южной Азии.

26. **Г-жа Шрипиром** (Таиланд), взяв слово по пункту 115 повестки дня, заявляет, что сложности глобализации привели, в частности, к росту нетерпимости, расизма и расовой дискриминации, и выражает вместе с Специальным докладчиком обеспокоенность в связи с их современными проявлениями, вызванными новыми информационными технологиями и новыми сферами применения, такими, как спорт.

27. Приняв Дурбанскую декларацию и Программу действий, международное сообщество уже установило необходимые рамки для борьбы с этим злом; теперь необходимо, чтобы государства проявили политическую волю в отношении их осуществления и поощрили взаимоуважение и понимание в поликультурных обществах. Поэтому Таиланд присоединился 28 января 2003 года к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и он намерен выполнять взятые обязательства путем конкретных действий.

28. Конституция Таиланда гарантирует равенство всех перед законом и запрещает любую дискриминацию. Более того, правительство Таиланда, стремясь к созданию мирного и гармоничного общества, уважает (как, впрочем, и все общество) свободу религии без какой-либо дискриминации и пропагандирует через сферу просвещения, которая также базируется на недискриминационной основе и направлена как на жителей горных районов, так и на апатридов, культуру терпимости.

29. Являясь страной - основателем Сети безопасности человека, Таиланд продолжит осуществление среднесрочной программы работы, в частности в деле просвещения в области прав человека.

30. Услуги в области здравоохранения, и в частности национальная программа по профилактике и лечению главных инфекционных заболеваний, включая малярию, туберкулез и ВИЧ/СПИД, оказываются, несмотря на ограниченные ресурсы страны, находящимся в уязвимом положении мигрантам без малейшей дискриминации и независимо от их правового положения. Таиланд начал осуществление программы по упорядочению положения в отношении незаконных трудящихся и выражает благодарность международному сообществу, различным международным и неправительственным организациям за ту ценную помощь, которая была ими оказана.

31. **Г-н Шурти** (Лихтенштейн) информирует Комитет о том, что его страна ратифицировала Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации в 2000 году и что она представила свой первый доклад Комитету по ликвидации расовой дискриминации весной 2002 года. В начале 2003 года парламент Лихтенштейна принял закон, позволяющий стране признавать компетенцию Комитета в отношении получения и рассмотрения сообщений, поступающих в соответствии со статьей 14 Конвенции. В первой инстанции вопросами получения и рассмотрения жалоб будет заниматься Верховный суд. Необходимые изменения закона, касающиеся этого суда, будут рассмотрены парламентом на его ноябрьском заседании.

32. В рамках последующих мер после проведения Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, которая состоялась в Дурбане, Лихтенштейн создал Рабочую группу по вопросу о разработке и осуществлении национального плана

действий. Руководствуясь Дурбанской декларацией и Программой действий, в этом плане будут учтены замечания, сделанные Комитетом после представления первого доклада страны, и рекомендации Европейской комиссии по борьбе против расизма и нетерпимости, которые были сделаны после ее посещения страны в 2002 году. В настоящее время Рабочая группа уделяет первостепенное внимание мерам по повышению осведомленности молодежи о расизме. Для должностных лиц, в частности для сотрудников полиции, были также организованы учебные курсы по вопросам прав человека. В 2004 году национальный план действий будет направлен на разработку и осуществление имеющей подлинную ценность программы интеграции.

33. Напомнив, что в стране проживают люди 80 различных национальностей, которые составляют 34 процента живущего в Лихтенштейне населения, а также о том, что 60 процентов рабочих мест в стране в настоящее время занято людьми, не являющимися гражданами Лихтенштейна, оратор отмечает, что интеграция носит в стране фундаментальный характер. Отсутствие политических партий, которые бы пропагандировали ксенофобию, сельский характер страны и отсутствие больших населенных пунктов создали барьер на пути сегрегации иммигрантов. Безусловно, в 90-е годы имели место инциденты, носившие характер ксенофобии, но этим вопросом занялась группа экспертов по крайне правым движениям, которая была создана полицией, и после 2001 года, поскольку никаких новых инцидентов не произошло, группа была распущена.

34. Представитель Лихтенштейна отмечает, что его страна, поддерживая привлечение к ответственности виновников нарушений и предотвращение любой деятельности, имеющей дискриминационный, ксенофобный или расистский характер, считает, что право на самоопределение заслуживает более пристального изучения в ходе прений в Третьем комитете. Это право не должно более рассматриваться в качестве сдерживающего фактора на пути обретения независимости в контексте деколонизации, а должно определяться по-новому и стать основой нового документа, предоставляющего сообществам полномочия в области интеграции и предотвращения конфликтов. На практике самоопределение действует не в качестве центробежной силы, а в качестве силы, способствующей ассимиляции.

35. **Г-н Чедид** (Ливан) считает, как и Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, что последующие меры по выполнению решений Дурбанской конференции должны опираться на стратегию, учитывающую два аспекта: меры правового и политического характера по укреплению применения международно-правовых документов и изучение первопричин расизма и расовой дискриминации в сфере культуры, менталитета и морали. Поэтому он с удовлетворением отмечает, что Специальный докладчик занимается изучением положения мусульманского и арабского населения в мире, а также изучением политических программ, содержащих подстрекательские призывы к расовой дискриминации. Как и Специальный докладчик, он с обеспокоенностью отмечает, что некоторые государства принимают законы, наносящие ущерб правам человека под предлогом борьбы с терроризмом.

36. Напоминая о резолюции 57/195 Генеральной Ассамблеи, он подчеркивает всю полноту озабоченности, которую вызывают действия групп, использующих новые технологии связи (в частности, Интернет) для разжигания ненависти и насилия в отношении ислама.

37. В резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей после принятия ею резолюции 1514 (XV), а также двух международных пактах по правам человека, вновь подтверждается законность борьбы народов против иностранной оккупации. В случае Ближнего Востока не следует забывать ни об оккупации арабских территорий, ни о создании поселений, ни о строительстве Израилем стены, ни о его отказе выполнять резолюции, принятые международным сообществом в течение 50 лет, ни о военной блокаде, ни о ежедневных убийствах палестинцев из числа гражданских лиц, поскольку существующий в этом регионе организованный государственный терроризм является одной из худших форм расизма, который направлен на изгнание народа Палестины со своей земли и на лишение его родины.

38. **Г-н Текле** (Эритрея), выступая по пункту 115 повестки дня, присоединяется к заявлению, сделанному Марокко от имени Группы 77 и Китая, которое она хотела бы дополнить рядом замечаний.

39. Через два года после проведения Всемирной конференции в Дурбане, что, безусловно, стало важным шагом на пути к мирному сосуществованию и терпимости в мире, Эритрея осознала, что невозможно немедленно искоренить расизм и связанные с ним явления и что международному сообществу необходимо на данном этапе конкретизировать взятые на себя обязательства в отношении борьбы с расизмом.

40. Помимо известных явлений, с которыми государства преисполнены решимости бороться, расизм проявляется ныне и в новых, более изощренных формах, следствием которых, как и его традиционных проявлений, являются ущерб демократии, замедление темпов развития и угроза миру. Стоящие у власти элиты становятся теперь проводниками агрессивной гегемонистской политики, бросающими вызов международному праву и принципам, закрепленным во всех международных документах в области прав человека.

41. Принимая во внимание свою долгую борьбу за национальную независимость, демократию и права человека, народ Эритреи отвергает любые формы дискриминации. Новое государство Эритрея рождено и развивается в соответствии с принципами единства, равенства, гармонии и терпимости, в том числе по отношению к иностранцам, что закреплено в его конституции. Эти принципы лежат в основе и его национальной политики, а также внешних связей.

42. Представитель Эритреи, отметив, что расизм, дискриминация и социальное отчуждение в настоящее время выходят за рамки национальных границ и являются проявлениями регионального и международного масштаба, считает, что эти вопросы должны рассматриваться на всех уровнях.

43. Выступая по пункту 116, **г-жа Рашид** (наблюдатель от Палестины), напомнив об определении права на самоопределение, считает получение самоопределения и независимости целым рядом стран одним из самых знаменательных достижений прошлого века и подчеркивает, что ликвидация различных форм колонизации, господства и иностранной оккупации позволила добиться целей обеспечения равенства и справедливости в мире.

44. Несмотря на этот безусловный прогресс, мир, стабильности и демократия по-прежнему подвергаются угрозе в результате существования новых

форм колонизации, дискриминации и несправедливости, работой над ликвидацией которых международному сообществу необходимо заниматься. Продолжающаяся с 1967 года оккупация Палестины по-прежнему остается одной из самых гнусных форм оккупации в современной истории. В эпоху завершения деколонизации наблюдатель выражает сожаление, что ее соотечественники по-прежнему являются жертвами колониализма, расизма и угнетения. Уже в течение более чем 30 лет палестинцы живут в тяжелых условиях в результате бесчеловечной оккупации, из-за чего, в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и целого ряда международных документов в области прав человека, они лишены своих прав и свобод, в частности своей идентичности на своей собственной земле и своего права на самоопределение, которые вновь подтверждены в заявлениях и планах действий целого ряда международных конференций и специальных сессий.

45. С течением лет страдания и беды палестинцев ведут лишь к еще большему ухудшению и без того тяжелых условий жизни этого народа, и это положение представляет собой угрозу миру и безопасности не только в регионе, но и во всем мире. Для того чтобы покончить с таким положением, необходимо зреть в корень этой проблемы, т.е. вопроса о праве палестинцев на самоопределение. Эффективное осуществление этого права имеет важное значение для установления прочного мира на Ближнем Востоке. Поэтому как никогда необходимо, чтобы международное сообщество признало право народа Палестины, таким же образом, как это было сделано и в отношении других народов Земли, на самоопределение и создание независимого государства со столицей в Восточном Иерусалиме.

46. Об отказе Израиля признать это право свидетельствуют продолжающиеся репрессивные действия - создание незаконных поселений, возведение разделительной стены, изолирование определенных районов оккупированных территорий и конфискация земель - которые являются также грубейшими нарушениями международного права и резолюций, принятых Организацией Объединенных Наций. Начиная с сентября 2000 года вооруженные силы Израиля ведут кровавую кампанию в отношении безоружных гражданских лиц на всей оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим. Они развернули здесь весь свой военный

потенциал, в результате чего 2600 человек погибли и 40 000 человек были тяжело ранены, среди которых много тех, кто будет испытывать страдания от своих ран в течение всей оставшейся жизни.

47. Палестинский народ согласился на исторический компромисс во имя осуществления своих неотъемлемых прав и жизни в условиях мира и достоинства, как он этого и желает. Несмотря на страдания, вызванные израильской оккупацией, он не уступит перед лицом угнетения, насилия, жестокости и несправедливости. Ничто не сможет подорвать его решимость и стремление продолжать законную борьбу против оккупантов во имя свободы и независимости. Он не откажется от своих неотъемлемых прав и сохраняет надежду на то, что однажды Палестина присоединится к рядам государств - членов Организации Объединенных Наций. Наблюдатель от Палестины призывает международное сообщество положить конец оккупации и незаконной политике и практике Израиля и не прикрываться нейтралитетом, который неуместен в условиях угнетения, несправедливости и колониализма. Она настоятельно призывает поддержать борьбу палестинцев за свое достоинство, равенство, свободу и справедливость, вновь подтвердив, таким образом, единство всего человечества.

48. **Г-жа Салах Гханми** (Тунис) напоминает, что ее страна ратифицировала международные документы в области борьбы с расизмом и ксенофобией и провела у себя в 1995 году Международную конференцию по вопросу воспитания в духе терпимости на средиземноморском пространстве, которая закончилась принятием Карфагенской хартии по вопросу о терпимости в Средиземноморье. Кроме того, в 2005 году Тунис организует в своей стране второй этап проведения Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, на котором основное внимание будет уделено уменьшению "цифровой пропасти" и превращению ее в "цифровую солидарность".

49. Тунис заинтересован в том, чтобы последовательно выполнять последующие меры, выработанные на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Он всегда стремился поощрять терпимость и солидарность и содействовать уважению индивидуальных качеств друг друга. Кроме того, он всегда следовал глобальному подходу к развитию и проявлял привер-



женность защите достоинства, а также гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав граждан.

50. Тунис планирует создать фонд национальной солидарности, поскольку солидарность играет незаменимую роль в борьбе с бедностью и маргинализацией, которые зачастую лежат в основе расизма и ксенофобии. Что касается президента страны, то он предложил создать всемирный фонд солидарности для ликвидации нищеты и борьбы с расизмом, ксенофобией и нетерпимостью.

51. Что касается Ближнего Востока, то израильская агрессия против народа Палестины, полный отход Израиля от мирного процесса и невыполнение им своих обязательств ведут к ухудшению положения. Поэтому международному сообществу необходимо принять меры по защите народа Палестины и заложить основы для возобновления переговоров с целью обеспечения мира и стабильности во всем регионе.

52. Для установления справедливого, всеобщего и прочного мира на Ближнем Востоке необходимо восстановить народ Палестины в его правах и создать независимое государство со столицей в Аль-Кудс аш-Шарифе.

*Право на ответ*

53. **Г-н Гба** (Кот-д'Ивуар), отвечая на выступление представителя Буркина-Фасо от 28 октября в отношении доклада Специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в ходе которого она утверждала, что иностранцы живут в Кот-д'Ивуаре в трудных условиях и что они были вынуждены покинуть страну, бросив все свое имущество, говорит, что 26 процентов населения Кот-д'Ивуар составляют иностранцы, более 3 млн. из которых являются выходцами из Буркина-Фасо, которые живут в полной гармонии с местным населением. После того, как в стране разразился серьезный кризис, некоторые государства приняли решение о репатриации тех выходцев из своих стран, которые пожелали это сделать, и Буркина-Фасо, со своей стороны, предоставила в распоряжение этих выходцев транспортные средства в рамках операции под названием "мать-родина". Кот-д'Ивуар никогда не принимала решение об изгнании иностранцев со своей территории - ни во времена мира,

ни во времена войны. Судя по соответствующим статистическим данным министерства внутренних дел Буркина-Фасо, из 110 000 лиц, принявших решение возвратиться в Буркина-Фасо в рамках этой операции, 79 000 через шесть месяцев возвратились в Кот-д'Ивуар. Поэтому Кот-д'Ивуар не является "адом" для иностранцев, как это хотелось бы кое-кому представить.

54. Загруженная программа Специального докладчика не позволила ему пока что посетить Кот-д'Ивуар, приглашение о чем было ему сделано, но ивуарийские власти готовы оказать ему всю необходимую помощь для надлежащего проведения расследования, обеспечив ему полную свободу встреч с кем бы то ни было и посещение любых мест на территории, контролируемой правительством, поскольку часть территории до сих удерживается новыми силами, т.е. бывшими повстанцами. Учитывая опыт и хорошо известную порядочность Специального докладчика, он, по-видимому, не отметил, что одна из делегаций дала ему рекомендации, как сочла для себя необходимым сделать представитель Буркина-Фасо, относительно пути выполнения возложенной на него Организацией Объединенных Наций задачи. Необходимо дать ему возможность заниматься своей работой, не прибегая при этом к какому-либо воздействию на него.

55. Хотя власти двух стран регулярно проводят встречи для разрешения недоразумений, что привело к возобновлению открытия границ, которое было столь широко разрекламировано самой Буркина-Фасо, заявление Буркина-Фасо представляет собой бесплатную провокацию. Кот-д'Ивуар, безусловно, осознает те трудности, с которыми сталкиваются жители страны, как иностранные, так и местные, в результате войны. Приняв решение твердо смотреть в будущее, Кот-д'Ивуар не хочет вступать в полемику, которая может помешать продвижению к миру и примирению.

56. **Г-н Андраби** (Пакистан) отмечает, что в только что заслушанном заявлении делегации Индии она не дала ответа на те серьезные вопросы, которые были подняты в Комитете и которые касаются катастрофического ухудшения положения меньшинств в Индии. Оратор приводит выдержку из доклада организации "Хьюман Райтс Уотч" ("Раздробленный народ. Кастовое насилие в отношении "неприкасаемых" Индии"), в котором она подвергла осуждению кастовую систему в Индии,

квалифицировав ее как апартеид, и особо трагическое положение далитов (неприкасаемых), к которым относятся как к подлинным париям.

57. Делегация Пакистана согласна с делегацией Индии в том, что две их страны являются, безусловно, различными, о чем свидетельствует и создание в 1947 году Пакистана. В отличие от Индии, которая издевалась над Уставом Организации Объединенных Наций и не считалась с резолюциями Организации Объединенных Наций и международным правом, продолжая незаконную оккупацию Джамму и Кашмира, Пакистан всегда призывал соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и выступал за самоопределение населения этого штата. В политическом плане Пакистан ведет борьбу против экстремистских движений, которые систематически отвергаются избирателями, тогда как Индия управляется "фашистскими" организациями ("Баджанг дал"; "Вишва хинду паришад", или Всемирный индусский совет; "Раштрия сваявсевак сангх", или Национальный корпус добровольцев; "Шив Сена"). Представитель Пакистана напоминает в этой связи убийство сотен мусульман, организованное в Гуджарате в начале года "Бхаратия джаната парти" (БДП), стоящей во главе этого штата, расположенного на западе Индии. Тот факт, что на сегодняшний день пока что никому не было предъявлено обвинения, показывает истинное лицо индийской демократии, которую оратор уподобляет нацистскому и фашистскому правлению. Вновь цитируя организацию "Хьюман Райтс Вотч", оратор призывает международное сообщество оказать давление на правительство Индии, с тем чтобы оно прекратило проводить политику раздора и покончило с безнаказанностью, которой сопровождаются кампании организованного насилия.

58. **Г-н Лурия** (Израиль) высказывает сожаление в связи с тем, что определенные лица расценивают израильско-палестинский конфликт как расовый конфликт, тогда как речь идет о территориальном и политическом конфликте. Попытка наблюдателя от Палестины и некоторых ее сторонников квалифицировать конфликт как расовый представляет собой опасность и ни в коей мере не отражает реальность. Наблюдатель упрекает Израиль в принятии мер в отношении палестинского населения. К сожалению, страдания палестинцев объясняются действиями и бездействием их собственных руководителей. Каждая страна обязана защищать своих граждан, когда

возникает угроза их жизни. Ни одна из стран не может мириться с положением, когда ее граждане изо дня в день становятся жертвами террористических актов. Израиль не является исключением. Он уважает право своих соседей, палестинцев и других арабских государств на самоопределение. Он ни в коей мере не хочет господствовать над палестинцами, о чем свидетельствуют соглашения, подписанные в Кэмп-Дэвиде в 1978 году, и соглашение, достигнутое в Осло. Израиль поддерживает создание двух государств, существующих рядом друг с другом в мире и безопасности в соответствии с "дорожной картой", но подчеркивает, что право на самоопределение того или иного народа должно, тем не менее, осуществляться при уважении права на самоопределение других народов. Представитель Израиля напоминает, что в истории есть примеры, когда народы добивались осуществления права на самоопределение, не прибегая при этом к терроризму и не проповедуя ненависть. Ни одна страна не может согласиться с тем, чтобы террористы диктовали политику государству, бросая вызов процессу согласованных и одобренных переговоров.

59. В ответ на замечания делегации Ливана Израиль напоминает о том, что в соответствии с резолюцией 425 (1978) Совета Безопасности он ушел с оккупированных ливанских территорий 24 мая 2000 года, что подтверждено Генеральным секретарем и Советом Безопасности. Ливан же до сих пор не выполнил обязательства, взятые в соответствии с той же резолюцией, и не обладает никакой реальной властью в регионе; в частности он ни коим образом не контролирует движение "Хезболла", которое является одной из наиболее жестоких международных террористических организаций, продолжающих совершать нападения на израильтян из числа гражданских лиц, живущих по другую сторону границы. После ухода Израиля "Хезболла" продолжило свою деятельность на юге Ливана, в частности нарушая границы, похитив троих израильских солдат и гражданское лицо, которые по-прежнему удерживаются на ливанской территории.

60. **Г-н Чедид** (Ливан) заявляет, что, следуя своей привычке, делегация Израиля пытается политизировать основополагающий вопрос: вопрос о нарушении прав человека, расизме и расовой дискриминации, которые повседневно практикуются Израилем на оккупированных территориях. Заявление представителя Израиля в отношении ухода Израиля

с юга Ливана в соответствии с резолюцией 425 (1978) является неполным, поскольку не было сделано уточнение о том, что именно сопротивление Ливана вынудило Израиль уйти. В настоящее время Израиль все еще оккупирует некоторые территории, такие, как сельскохозяйственные районы Шебы и Кафр-Шубы. Поэтому представитель Ливана ставит под сомнение правдивость сделанного Израилем заявления о том, что страна в полной мере выполнила резолюцию 425 (1978).

61. Что касается движения "Хезболла", то он утверждает, что Израиль не устает повторяться, тогда как эта партия и другие участвующие в ливанском сопротивлении партии действуют на ливанской территории и ведут сопротивление, которое расценивается как законное до полного ухода Израиля с оккупированных территорий.

62. Что касается захвата израильских солдат, то представитель Ливана не понимает, почему Израиль поднимает данный вопрос, поскольку этот случай произошел на оккупированных ливанских территориях Шебы. Повседневная практика Израиля на оккупированных палестинских территориях свидетельствует о расовой дискриминации, которой подвергается палестинский народ, и Ливан категорически оспаривает заявления представителя Израиля.

63. **Г-жа Рашид** (наблюдатель от Палестины) в первую очередь выступает против выражения "спорные территории", которое было выбрано представителем Израиля для определения "оккупированных территорий", настаивая на том факте, что правильнее было бы говорить об оккупации. Эта оккупация 22 процентов исконной палестинской территории абсолютно противоречит миру, безопасности и правам человека. Что касается палестинских жителей, то ежедневно ведется разрушение их жилищ и культуры, совершаются убийства руководителей и их сторонников, хладнокровные убийства детей и невинных людей, а также преднамеренно ведется унижение на каждом контрольном пункте. Израильская оккупация полностью извращает также понятие безопасности, делая его применимым только к израильтянам и лишая палестинцев любых форм безопасности - как личной, так и политической, правовой, территориальной, исторической, культурной и экономической, то есть человеческой.

64. В отношении мирного процесса выступающая подчеркивает, что народ Палестины принял в нем участие, проявив акт доброй воли, с тем чтобы положить конец оккупации. К сожалению, Израиль манипулировал этим процессом для осуществления своей политики экспансии, этнической чистки, колонизации и господства, а также разделения палестинского населения и палестинских земель на островки в интересах гегемонии Израиля.

65. Что касается "дорожной карты", направленной на достижение долгосрочного урегулирования израильско-палестинского конфликта, предусматривающего создание двух государств, то наблюдатель от Палестины уточняет, что, вопреки утверждениям представителя Израиля, правительство Израиля согласилось лишь с отдельными его этапами, а сделав к нему 14 оговорок, оно по сути сорвало его реализацию. Палестинцы же согласились с текстом, не сделав к нему ни единой оговорки.

66. Напомнив далее о разглагольствованиях Израиля в отношении терроризма и актах смертников, оратор хотела бы вновь повторить, что палестинские руководители и палестинская администрация решительно осуждают подобные акты. Однако она хотела бы подчеркнуть, что это достойное осуждение явление вызвано политикой и мерами Израиля, а не наоборот. Уничтожая вот уже три поколения палестинцев, разрушая саму структуру палестинского общества и являясь, таким образом, первопричиной социальных бед, от которых страдает население, Израиль несет полную ответственность за это. Представитель Палестины уточняет, что Израиль является оккупирующей державой; в качестве таковой он не обладает полномочиями на проведение политики и принятие незаконных мер, а также на продолжение своей оккупационной деятельности, колонизации, экспансионизма и создания препятствий на пути к миру под прикрытием принятия мер по обеспечению безопасности.

*Заседание закрывается в 11 ч. 55 м.*