



Понедельник, 29 ноября 1982 года,  
11 час. 05 мин.

Нью-Йорк

Председатель: г-н Имре ХОЛЛАИ (Венгрия).

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Морено Сальседо (Филиппины).

**ПУНКТ 25 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

**Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности: доклад Генерального секретаря (окончание)**

1. Г-н МУХАММЕД ГАЗАЛИ ШАФИ (Малайзия) (*говорит по-английски*): Весьма прискорбно, но в третий раз государства — члены Организации Объединенных Наций сталкиваются с тем фактом, что иностранная держава в Афганистане до сих пор служит причиной страданий, выпавших на долю миролюбивой страны «третьего мира» и ее народа, приверженного принципам свободы, нейтралитета и неприсоединения.

2. Поддержка, оказываемая националистическим силам внутри Афганистана, растет с каждым днем, и международное противодействие иностранному вмешательству во внутренние дела Афганистана также не уменьшается. По существу, афганская национальная борьба может по праву считаться значительной в рамках борьбы стран «третьего мира» против колониализма, неоколониализма, империализма и иностранной интервенции. Я не могу не вспомнить об аналогичной борьбе остальных стран «третьего мира» за последние четыре десятилетия, а также о том парадоксальном факте, что одна из держав, которая некогда осуждала иностранное господство, сейчас сама подлежит осуждению.

3. Советская вооруженная авантюра в Афганистане зимой 1979 года вызвала качественные изменения обстановки в регионе, безопасность которого оказалась под угрозой. Последствия этого серьезно сказались также на мире во всем мире и законно усилили озабоченность и тревогу международного сообщества, особенно стран «третьего мира». Такие отрицательные события препятствовали также усилиям стран региона по развитию сотрудничества друг с другом и содействию региональному миру и стабильности. В самом деле, такое неблагоприятное положение нанесло серьезный удар разрядке и обратило вспять тенденцию к ослаблению международной напряженности, не говоря уже о том, что это также погубно отразилось на усилиях по всеобщему и полному раз-

оружению. Атмосфера доверия и уверенности, с таким трудом установленная и поддерживаемая странами региона внутри и вокруг него, была грубо разрушена одним актом международного правонарушения, совершенным в Афганистане.

4. Нет необходимости напоминать о том, что серьезность положения в Афганистане по-прежнему вызывает тревогу и пристальное внимание повсюду, будь то в движении неприсоединения или Организации Исламская конференция; голос мирового общественного мнения звучит ясно и недвусмысленно: нельзя мириться с продолжающимся присутствием иностранных войск в Афганистане; такое присутствие не только противоречит воле и желаниям народа Афганистана, но и вопиющим образом нарушает Устав Организации Объединенных Наций.

5. Наша делегация хотела бы сослаться на доклад Генерального секретаря о работе Организации [A/37/1], в котором Генеральный секретарь открыто осудил неэффективность Организации Объединенных Наций, особенно неспособность Совета Безопасности выполнить ту роль, которая ему поручена. Увы, как это верно и тем более тревожно, когда факты показывают, что иногда в этом повинны постоянные члены Совета Безопасности, которые несут ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Афганистан является примером того, как постоянный член Совета Безопасности не должен себя вести.

6. Позвольте мне подробнее остановиться на событиях недавнего прошлого и посмотреть, можно ли извлечь из истории какой-либо урок. Ни одна нация, ни одна держава, какой бы она ни была идеалистичной и какими бы ни были применяемые методы, никогда не могла подавлять волю и стремление других народов в течение длительного времени. Использование удобного руководства, квислинга или марионетки — вот лишь некоторые методы, с помощью которых добивались господства, доминирования, влияния, гегемонизма — назовите это как хотите, — что приводило к пагубным результатам.

7. Можно напомнить о событиях во Вьетнаме в период с 50-х годов и до середины 70-х, когда одна из сверхдержав настойчиво проводила политику сдерживания, решительно и неуклонно руководствуясь своими идеологическими и идеалистическими представлениями и своим пониманием ценностей. Чтобы добиться поставленных целей, подкармливались и использовались марионеточные власти, которые рассматривались как сочувст-

вующие и поддающиеся управлению. Однако такие меры неизбежно приводят к неожиданным результатам. И по мере того, как эта держава манипулировала событиями и людьми, сама она из-за своей амбициозности и своих эгоистических интересов оказалась объектом манипуляции со стороны своих сателлитов, у которых также есть собственные идеи и стремления, не совпадающие со стремлениями своего хозяина. И чем больше инвестиции такой державы, тем больше возможностей манипулирования со стороны угодных властей, что очень похоже на положение, когда человек, занявший большую сумму в банке, заставляет банкира нервничать.

8. Неизбежно время от времени каждый сателлит подлежит замене или устранению, что делает более зависимым его преемника; его становится труднее защищать не только от националистических сил, но также от соперничающих групп и недовольных сторон. Требуется все больше войск, и они все глубже увязают в этой стране. Прямым следствием такой политики является то, что сверхдержава оказывается в политической западне, что ощущается как внутри страны, так и на международной арене, а первоначальная причина уже утрачена и забыта или предстает сейчас как нечто неверное и ненавистное.

9. Нго Динь Дьем, Дуонг Ван Минь или Большой Минь, Нгуен Нгок Тхо, Нгуен Кхан, Нгуен Кай Тхи, Фан Хой Кват, Нгуен Као Ки и Нгуен Ван Тхиеу — все это имена, которые отражаются эхом в катакомбах истории.

10. Если мы обратимся к Афганистану, мы поразимся сходству моделей и методов, хотя идеологические мотивировки отличаются от положения, имевшего место во Вьетнаме. Жестокие пальцы судьбы вновь за работой, определяя путь другой державы в то же самое болото. Советское вмешательство породило модель, которая появилась в 1973 году, когда был сброшен Захир Шах, позже вслед за ним взошел на престол его наследник Дауд, а затем появился более угодный сателлит в лице Тараки.

11. Затем к власти пришел Амин, а его вскоре сменил нынешний ставленник, который, как оказалось, стремится к еще большей власти, так же как и его предшественники. Сколько еще советских войск понадобится для того, чтобы защитить эту угодную власть не только от муджахидов, но и от соперничающих групп? А что если нынешний сателлит начнет думать сам? Сколько их придет потом? Сколько еще потребуется войск, чтобы защитить их всех во имя безопасности? В то время как их имена будут оставаться на свалке истории, история запомнит также и жертвы мужественных муджахидов, которые некогда боролись против англичан, а сейчас гибнут в долинах, на равнинах, в горах Афганистана во имя того, чтобы афганцы могли всегда жить свободными, с гордо поднятой головой.

12. Я отвлекусь немного, чтобы сказать, что подобное развитие событий имеет место и в Кампу-

чи, где марионеточный режим Хенг Самрина получает защиту со стороны иностранной державы во имя обеспечения своей безопасности, а Пен Сован находится на свалке кампучийской истории. И сам Вьетнам, режим которого осуществляет бессмысленную оккупацию Кампучии, также опирается на Советский Союз только для того, чтобы добиться влияния в зоне, которая должна быть зоной мира, свободы и нейтралитета.

13. Г-н Председатель, я прошу снисхождения за то, что испытываю ваше терпение, предпринимая краткий экскурс в историю, но наша делегация считает, что в истории есть много поучительного. Если такая держава, как Соединенные Штаты, могла проявить свое величие и величие своего народа, выведя с достоинством свои войска из Вьетнама, прежде чем стало слишком поздно, то сейчас настало время для Советского Союза поступить аналогичным образом в отношении Афганистана в сотрудничестве с Генеральным секретарем, чтобы мир мог еще раз стать свидетелем того, что сторонник угнетенных никого больше не угнетает, чтобы вернуть доверие сверхдержаве, которая по праву должна сыграть эффективную роль в Совете Безопасности во имя поддержания всеобщего мира и безопасности.

14. От имени нашей делегации я выражаю признательность правительству Пакистана за его терпение, мужество и решимость, проявляемые при решении важных проблем, связанных с беженцами, которых следует накормить, дать им кров, — и все потому, что они оказались вытесненными из своей родной страны. Правительство Ирана также несет на себе бремя этой проблемы, в то время как у него есть и собственные проблемы. Наша делегация приветствует как Пакистан, так и Иран за поиски путем осторожной дипломатии политического и мирного решения проблемы, стоящей перед Афганистаном. Мы желаем всем заинтересованным сторонам успеха в деле восстановления для народа Афганистана его неотъемлемого права быть свободным.

15. Малайзия полностью поддерживает усилия Генерального секретаря, стремящегося найти достойное политическое решение афганской проблемы, основанное на выводе иностранных войск, восстановлении статуса неприсоединившегося государства и его статуса исламского государства, достойном и безопасном возвращении афганских беженцев на свою родину и признании права афганского народа иметь правительство по собственному выбору. Наша делегация искренне надеется, что Советский Союз отнесется с уважением к усилиям Генерального секретаря и прислушается к голосам всех стран «третьего мира» в деле достижения политического решения в Афганистане.

16. Как и в предыдущие годы, наша делегация с радостью вошла в число авторов проекта резолюции, который нам сегодня представлен. Отрадно, что этот проект резолюции поддерживают свыше 40 стран, составляющих одну треть всех

членов Генеральной Ассамблеи. Эта широкая поддержка — еще одно свидетельство признания государствами-членами основных принципов, определяющих межгосударственные отношения и мирное решение споров. Наша делегация убеждена, что этот проект будет принят подавляющим большинством голосов, как это было и в прошлые годы, поскольку в нем воплощены необходимые элементы для достойного решения проблемы.

17. Г-н ЭЛЬ-ФАКИ (Судан) (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея вновь рассматривает вопрос первостепенной важности, имеющий серьезные последствия для международного мира и безопасности. Весьма прискорбно, что печальные обстоятельства, вызвавшие необходимость созыва шестой чрезвычайной специальной сессии после иностранного вторжения в Афганистан, все еще сохраняются, и решение еще не намечается. Хотя прошло более двух лет, иностранные войска все еще находятся в Афганистане, нарушая его национальную независимость, суверенитет, территориальную целостность, а также кардинальные принципы невмешательства во внутренние дела других государств и недопустимости применения силы или угрозы ее применения в межгосударственных отношениях.

18. Продолжающийся тупик в Афганистане и страдания народа этой страны вызывают подлинную тревогу и озабоченность нашей страны и нашего народа. Последствия иностранного вторжения в Афганистан ясны и не нуждаются в разъяснениях. Миллионы беженцев были вынуждены искать убежища в соседних странах. Их вынуждают к этому и сегодня. Как страна, которая некогда сама стояла перед проблемой притока беженцев из соседних стран. Судан хорошо понимает, что при таких обстоятельствах на соседях Афганистана лежит очень тяжелое бремя.

19. Движение неприсоединения, членами которого являются и наша страна, и Афганистан, было создано в результате стремления обеспечить право всех наших народов на полную свободу и независимость, их право на свободный выбор форм и путей внутреннего развития, право на суверенитет и территориальную целостность и отказать пожертвовать своей независимостью во имя чего бы то ни было.

20. Конференция стран Азии и Африки в Бандунге, конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Белграде, Каире, Лусаке, Алжире, Коломбо и недавно в Гаване не только подтвердили эти принципы, но и укрепили нашу волю оказывать сопротивление любым попыткам или замыслам втянуть нас в зоны влияний и военные союзы. В ходе недавнего заседания Координационного бюро неприсоединившихся стран на уровне министров, состоявшегося в Гаване 31 мая — 5 июня 1982 года, неприсоединившиеся страны настоятельно призвали к политическому урегулированию в Афганистане на основе вывода иностранных войск и полного уважения независимости, суверенитета, территориальной целост-

ности и статуса неприсоединения Афганистана, строгого соблюдения принципов невмешательства в его внутренние дела [*см. А/37/333, раздел А, пункт 164*].

21. Организация Исламская конференция равным образом продемонстрировала всему миру серьезные масштабы присутствия иностранных войск в Афганистане. Она осудила присутствие иностранных войск в Афганистане, призвала к полному и безоговорочному выводу вооруженных сил из Афганистана, а также призвала заинтересованные стороны откликнуться на законные требования народа Афганистана и уважать его право на самоопределение и полную независимость. Мы вновь хотели бы обратиться с этим призывом сегодня в надежде, что к нему, в отличие от прошлых лет, прислушаются.

22. В своем докладе [*А/37/482*] Генеральный секретарь рассказал нам об усилиях, которые были им предприняты, по содействию переговорам между заинтересованными сторонами с целью добиться справедливого политического решения, которое обеспечило бы народу Афганистана возможность определить свою судьбу без какого-либо иностранного вмешательства. В этой связи мы хотели бы приветствовать назначение г-на Диего Кордовеса и выразить признательность Генеральному секретарю и его личным представителям за предпринятые ими усилия. Мы надеемся, что продолжение этих усилий поможет выйти из нынешнего тупика и будет содействовать прогрессу в направлении политического решения, к которому призывают Организация Исламская конференция, движение неприсоединения и Генеральная Ассамблея в своей резолюции 36/34.

*Заместитель председателя г-н Куэн (Австрия) занимает место Председателя.*

23. Наша делегация является одним из авторов проекта резолюции, находящегося на нашем рассмотрении, который был красноречиво представлен на прошлой неделе представителем Пакистана [*78-е заседание*]. Основные цели данного проекта резолюции соответствуют целям предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи по этому вопросу, резолюций, в число авторов которых также входила наша делегация. Проект резолюции соответствует нашему твердому убеждению, что любое решение кризиса в Афганистане должно включать следующее: во-первых, незамедлительный вывод иностранных войск из Афганистана; во-вторых, сохранение суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и статуса неприсоединения Афганистана; в-третьих, право народа Афганистана самому определять свою форму правления и избрать свою экономическую, политическую и социальную систему без какого-либо вмешательства извне, подрывных действий, принуждения или нажима; четвертое и последнее, создание необходимых условий, которые позволят беженцам добровольно вернуться домой.

24. Члены Генеральной Ассамблеи призывают оказать полную поддержку этому проекту резолюции. Тем самым они вновь продемонстрировали бы неизменную приверженность основным принципам Устава Организации Объединенных Наций.

25. Г-н МОРЕНО САЛЬСЕДО (Филиппины) (*говорит по-английски*): Иностранная военная интервенция в Афганистане в декабре 1979 года явилась явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций и общепризнанных принципов международного права. Трижды с тех пор международное сообщество выражало сожаление по поводу этой вооруженной интервенции; призывало все государства соблюдать суверенитет, территориальную целостность, политическую независимость и статус неприсоединения Афганистана, а также воздерживаться от любого вмешательства во внутренние дела этой страны; призывало к незамедлительному, безоговорочному и полному выводу иностранных войск; настоятельно призывало все заинтересованные стороны помочь обеспечить необходимые условия для добровольного возвращения афганских беженцев в свои дома; и призывало Совет Безопасности обсудить пути и средства, которые могли бы помочь осуществить эти резолюции.

26. К сожалению, к этим призывам не прислушались. Афганистан остается страной, находящейся под иностранной военной оккупацией. Афганцы — в высшей степени независимые и религиозные люди — по-прежнему оказывают сопротивление оккупантам и режиму, который навязан им силой оружия. В ходе жестокого конфликта в этой несчастной стране тысячи невинных людей погибли, а миллионы вынуждены были искать ненадежное убежище в других странах, покинув свои разоренные дома, оставив без присмотра стада и расставшись со своими семьями.

27. Разум и справедливость требуют, чтобы мы положили конец этому чудовищному конфликту, восстановили веру государств, как бы малы, слабы или беззащитны они ни были, в то, что их независимость и территориальная целостность не будут нарушаться.

28. Восстановление независимости и территориальной целостности Афганистана, мира и свободы для афганского народа является нравственным императивом, который мы не можем более игнорировать. Положение в Афганистане требует немедленного урегулирования, поскольку оно отрицательно сказывается на отношениях между Востоком и Западом, дестабилизирует региональный мир и стабильность и обостряет напряженность в мире.

29. Филиппины привержены делу справедливого, мирного и всеобъемлющего политического решения вопроса о положении в Афганистане на основе принципов Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, одним из авторов которых была наша делегация и которые были приняты подавляющим большинством голосов.

30. Позвольте мне напомнить о том, что, когда Совет Безопасности не смог высказаться в отношении проблемы Афганистана из-за отсутствия единодушия среди постоянных членов Совета, делегация Филиппин, а также делегация Мексики, бывших в то время непостоянными членами Совета Безопасности, предложили резолюцию в отношении передачи этого вопроса на рассмотрение шестой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи [*см. резолюцию 462 (1980) Совета Безопасности*]. Мы совместно выступили с такой инициативой, поскольку были убеждены в том, что серьезность этого вопроса обоснованно вызывает озабоченность всего международного сообщества.

31. На карту поставлены три жизненно важных элемента в афганском вопросе: во-первых, неотъемлемое право народа определять свою собственную форму государственного правления и свою социальную, экономическую и политическую систему, без какого-либо навязывания или принуждения извне, включая вооруженную интервенцию; во-вторых, уважение священных принципов международного права, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций и решениях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, в особенности тех, которые касаются невмешательства во внутренние дела той или иной страны, уважения суверенитета, равенства и территориальной целостности государств, неприменения силы при урегулировании споров между государствами-членами; и в-третьих, принципы неприсоединения, которые лежат в основе движения неприсоединения, одним из основателей которого является и Афганистан.

32. Элементы, которые я упомянул, отражены в проекте резолюции A/37/L.38 и Add.1, авторами которого является наша делегация, а также делегации еще 44 стран и который был представлен на 78-м заседании представителем Пакистана.

33. Мы не можем оставаться равнодушными к призывам афганского народа или закрывать глаза на его страдания. Следует приложить все силы для того, чтобы содействовать справедливому и мирному решению афганской проблемы в соответствии с Уставом и принципами международного права. Поэтому мы с удовлетворением отмечаем в докладе Генерального секретаря то обстоятельство, что он назначил своим личным представителем Заместителя Генерального секретаря по специальным политическим вопросам г-на Диего Кордовеса для изучения путей и средств урегулирования этой проблемы. Продолжающиеся усилия Генерального секретаря через его личного представителя заслуживают нашей полной поддержки и одобрения.

34. Для многих из нас, стран развивающегося мира, Афганистан является как бы нашим отражением. Если мы оставим эту страну в ее нынешнем положении, то это может в конечном счете стать и нашей судьбой.

35. Поэтому делегация Филиппин надеется, что проект резолюции A/37/L.38 и Add.1 получит единодушную поддержку Генеральной Ассамблеи и к нему прислушаются все заинтересованные стороны.

36. Г-н КО (Сингапур) (*говорит по-английски*): В химии синее вещество, называемое лакмусом, используется для определения присутствия кислот. Когда присутствует кислота, лакмус меняет цвет и становится вместо синего красным. Эта процедура называется проверкой на лакмус. Для большинства стран «третьего мира» Афганистан стал именно таким лакмусом в отношении внешней политики Советского Союза. Почему я об этом говорю? Потому что, как можем мы верить тому, что Советский Союз является миролюбивой страной, когда 100 тыс. советских солдат ведут жестокую войну против народа Афганистана? Как можем мы верить тому, что Советский Союз выступает за неприменение силы при урегулировании споров между государствами, когда сила используется Советским Союзом для покорения народа Афганистана? Как можем мы верить тому, что Советский Союз поддерживает цели и принципы Организации Объединенных Наций, когда Советский Союз ежедневно нарушает в Афганистане многие из основополагающих принципов Устава ООН? Как можем мы верить тому, что Советский Союз поддерживает движение неприсоединения, когда Советский Союз стремится превратить неприсоединившийся Афганистан в советского сателлита?

37. В ходе данных прений была сделана попытка заново написать историю. Утверждалось, что обсуждение положения в Афганистане представляет собой вмешательство во внутренние дела этой страны. Утверждалось, что то, что произошло в Афганистане за последние три года, является результатом внутренней революции и является необратимым процессом. Эта попытка заново написать историю никого не убедила.

38. Весь мир знает, что до 25 декабря 1979 года в Афганистане не было иностранных войск. В тот день советские войска пересекли международную границу между Афганистаном и Советским Союзом, как сухопутную, так и воздушную, оккупировали Афганистан, убили его руководителя и навязали марионеточный режим народу Афганистана. За последние три года советские войска усилили кампанию, направленную на подавление сопротивления афганцев. Они подвергают бомбардировкам афганские деревни, используя танки, вертолеты и самолеты. Они уничтожают посевы и ирригационные системы. Они минируют склоны гор.

39. Несмотря на эти попытки, несмотря на свое превосходство, несмотря на использование Советским Союзом наиболее современного и совершенного оружия, дух афганского сопротивления не сломен. Я не сомневаюсь в том, что гордый и мужественный народ Афганистана сумеет сбросить ярмо иностранного господства.

40. В ходе данных прений была также сделана попытка превратить проблему Афганистана из международного вопроса в двусторонний. Некоторые призывали нас не превращать проблему Афганистана в международную. Они утверждали, что решение этой проблемы заключается в прямых переговорах между марионеточным режимом в Кабуле, с одной стороны, и правительствами Ирана и Пакистана — с другой.

41. Тот факт, что в Пакистане находятся почти три миллиона афганских беженцев, не должен приводить нас к ошибочному суждению о том, что проблема является двусторонней. Не двусторонние разногласия между Афганистаном и Пакистаном либо между Афганистаном и Ираном явились причиной нынешней ситуации в Афганистане. Причина данной проблемы состоит во вторжении и оккупации Афганистана Советским Союзом. Если и имеются разногласия, то это разногласия между Советским Союзом и афганским народом. Решение этой проблемы поэтому не относится ни к Исламабаду, ни к Тегерану. Решение — в Москве. Проблема Афганистана может быть разрешена только в том случае, если Советский Союз будет готов вывести свои войска и если он пожелает предоставить афганскому народу возможность вновь осуществлять его неотъемлемое право избрать собственное правительство, собственную социальную, экономическую и политическую систему и определить свою собственную судьбу.

42. Проект резолюции A/37/L.38 и Add.1 критиковался как предвзятый и односторонний. Эта критика, по мнению нашей делегации, исходит из весьма спорной предпосылки. Эта предпосылка, как представляется, состоит в том, что мы должны стремиться представить проект резолюции, который был бы столь же благосклонным к агрессору, как и к жертве агрессии. Подобный проект резолюции был бы несправедливым. Вопрос не в том, является ли этот проект резолюции беспристрастным по отношению к агрессору и жертве агрессии, вопрос в том, соответствует ли он принципам Устава и тем основам, на которых строится система коллективной безопасности Организации Объединенных Наций.

43. Здесь говорилось об усилиях Генерального секретаря и его личного представителя г-на Диего Кордовеса, предпринятых с целью поиска международно приемлемого решения проблемы Афганистана. Косвенные переговоры, которые проводились г-ном Кордовесом в Женеве в этом году, были определены как конструктивные и как шаг в правильном направлении. Утверждалось, что принятие проекта резолюции, против которого выступает Советский Союз, подрывает будущие перспективы женевских переговоров и усилий Генерального секретаря. По мнению нашей делегации, подобная аргументация является ошибочной. Совершенно необходимо поддерживать давление мировой общественности, выступающей против советской интервенции и оккупации Афганистана, для того чтобы заставить Советский

Союз сесть за стол переговоров. Если давление мирового общественного мнения будет ослаблено, если мир начнет забывать о мужественной борьбе афганского народа за свою свободу или теряет к ней интерес, то стремление Советского Союза вести переговоры будет еще меньше.

*Г-н Холлаи (Венгрия) занимает место Председателя.*

44. Лишь несколько дней назад весь мир присоединился к советскому народу в его скорби по случаю кончины президента Леонида Брежнева. В Советском Союзе появился новый руководитель. Я надеюсь, что новый советский руководитель серьезно пересмотрит тот курс, которому следовал Советский Союз в Афганистане в течение последних трех лет. Я надеюсь, что он тщательно рассмотрит следующее открытое письмо, направленное Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза г-ном Мухаммедом Юсуфом, бывшим премьер-министром Афганистана. Г-н Юсуф пишет:

«Ваши самолеты разрушили наши города, селения, деревни, превратили четыре миллиона людей в беженцев и, по самым скромным подсчетам, убили полмиллиона наших мужчин, женщин и детей.

Крохотная афганская коммунистическая партия, которую вы используете (и члены которой убивают друг друга), является изолированной и презирается по всей стране.

Вы разрушили экономику афганского государства и уничтожили основные учреждения.

В то же время вы вызвали по всей стране такой дух сопротивления, что вы не сможете покорить его, несмотря на использование самого современного оружия.

Вы вызвали глубокий шок как в движении неприсоединения, так и в исламском сообществе. Впредь они будут судить о вас по вашему вторжению в Афганистан.

Кроме того, вас неоднократно осуждало подавляющее большинство государств — членов Организации Объединенных Наций.

Наконец, вы посылаете на смерть большое число молодых людей вашей собственной страны. Вы объясняете им эту несправедливую и неравную войну как оказание дружественной помощи стране, которой угрожает вторжение извне; вы направляете их для того, чтобы спасти Афганистан от вооруженного вмешательства американцев и китайцев, а вместо американцев и китайцев они сталкиваются с афганцами, которые полны решимости защищать свою землю и независимость.

Конечно, у вас всегда есть возможность умножить число налетов на наши деревни и уничтожить еще больше нашего населения, посылая все большее число ваших молодых людей на

смерть. Но тогда вам нужно найти другое оправдание для этого, нежели «братская помощь», не только для мирового общественного мнения, но и для матерей, отцов, сестер и детей ваших погибших солдат.

...У вас остается еще один путь, если вы действительно стремитесь к достижению цели мира и разоружения повсюду в мире в обстановке всеобщего доверия. Все, что вам необходимо сделать, — это вывести ваши вооруженные силы из Афганистана, и вы таким образом незамедлительно предоставите всему миру очевидное свидетельство искренности ваших намерений. Я могу заверить вас, г-н Генеральный секретарь, что афганцы способны навести порядок в своих собственных делах. Свободный, независимый и неприсоединившийся Афганистан никогда не служил и не будет служить орудием или базой для действий какой бы то ни было державы против Советского Союза; точно так же Афганистан сегодня не позволяет вам использовать его в ваших собственных интересах».

45. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово делегатам, желающим выступить по мотивам голосования до его проведения.

46. Г-н ВАБУГЕ (Кения) (*говорит по-английски*): Наша делегация взяла слово для объяснения мотивов своего голосования до проведения голосования по проекту резолюции A/37/L.38 и Add.1. В соответствии со своей позицией по данному вопросу Кения, как и в прошлом, будет голосовать за этот проект резолюции в надежде, что в ходе дипломатического процесса, осуществляемого под эгидой Генерального секретаря, в конце концов будет проявлена добрая воля, которой так недостает со стороны непосредственно заинтересованных сторон в этих серьезных усилиях, направленных на достижение урегулирования положения в Афганистане.

47. Наша делегация отметила усилия, которые предпринимались до сих пор для решения этого вопроса и о которых говорилось в докладе Генерального секретаря. Однако мы с сожалением отмечаем слова Генерального секретаря о том, что «самый решающий этап дипломатического процесса, несомненно, еще впереди» [*см. A/37/482, пункт 10*]. Для нас, делегации Кении, это означает, что те, кто непосредственно вовлечен в эту проблему, не проявили достаточной степени сотрудничества в серьезных попытках, направленных на решение этой проблемы, и что их первоначальная позиция остается неизменной.

48. По мнению нашей делегации, не было бы такого большого числа афганских беженцев, покидающих свою страну, если бы не было вмешательства во внутренние дела Республики Афганистан. Люди чужой страны сочли своим долгом управлять делами в Афганистане вопреки воле афганского народа. В этой связи позвольте мне подчеркнуть, что Кения верит в принцип невмешательства, су-



шествующий в отношениях между суверенными государствами. Мы не можем найти никаких разумных оправданий тому, чтобы какое-либо из государств — членов Организации Объединенных Наций имело право вмешиваться во внутренние дела любого другого государства-члена. Согласиться с вмешательством во внутренние дела других государств было бы равносильно согласию с анархией, в полной мере угрожающей международному миру и безопасности. Мы не можем также согласиться с иностранным вмешательством в политическую жизнь любой страны под каким бы то ни было предлогом и тем более в случае, когда политический климат столь неустойчив, как это имеет место в Афганистане.

49. В нарушение принципа невмешательства во внутренние дела Республики Афганистан Советский Союз оккупировал территорию горного и мужественного афганского народа. Военная оккупация осложнила проблемы этой страны. В то время как эти проблемы остаются нерешенными, следствием чего является непрекращающийся поток беженцев и сопротивление оккупантам, Советский Союз остается глухим к нуждам афганского народа в целом. Он не предпринял никаких шагов для вывода своих войск из этой страны. Он упорно придерживается этой позиции, несмотря на усилия международного сообщества, направленные на создание для Советского Союза необходимых условий, которые позволили бы ему с честью выйти из ужасного положения, созданного им самим. По нашему мнению, этого можно достичь путем вывода его войск с территории Афганистана. Мы считаем, что такое положение не идет на пользу сверхдержаве, в частности, державе, добрая воля и намерения которой имеют большое значение при решении международных проблем.

50. Принимая все это во внимание, наша делегация не может не поддержать призыв о выводе советских войск с территории Афганистана, с тем чтобы были достигнуты приемлемые в международных масштабах договоренности для устранения последствий оккупации и предоставления афганскому народу возможности прекратить внутренние распри и положить конец потокам беженцев.

51. Г-н ЯКУБ (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия решительно поддерживает независимость, суверенитет и статус неприсоединения Афганистана, а также сохранение его статуса исламского государства, и мы официально заявляли об этом многократно на всех международных форумах. Я хотел бы напомнить о заявлении, сделанном на Генеральной Ассамблее главой нашей делегации 6 октября 1982 года о том, что:

«Война в Афганистане и обстановка, сложившаяся в Кампучии, являются источниками напряженности в Юго-Восточной Азии, которая усугубляется иностранным вмешательством в дела этих стран. Поэтому наша страна высту-

пает в защиту права этих народов на свободу выбора. Наша страна считает, что Афганистан должен быть независимой, неприсоединившейся страной, идущей по пути прогрессивных исламских государств» [*см. 19-е заседание, пункт 34*].

52. Наша страна придает особое значение уважению свободной воли афганского народа и тому факту, что сложившаяся ситуация используется империалистическими государствами в их собственных интересах, а не для того, как они заявляют, чтобы защитить ислам и мусульман в Афганистане. В то же время империалистические государства играют главную роль в поощрении агрессии сионистских захватчиков против исламской нации и оскорблении священных реликвий Аль-Кудс аш-Шариф и его оккупации, убийств ни в чем не повинных мусульман в соседних странах, попыток уничтожить мусульманский народ Палестины.

53. Проект резолюции A/37/L.38 и Add.1 не отвечает интересам всех сторон конфликта и не способствует окончательному урегулированию этой проблемы. По этой причине делегация нашей страны будет голосовать против него.

54. Г-н КАНДА МОРАЛЕС (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Делегация Никарагуа приняла участие в этих прениях, чтобы официально заявить о своей озабоченности по поводу положения в Юго-Западной Азии и подчеркнуть необходимость поиска политического решения этой проблемы.

55. Мы в особенности обеспокоены полемическим и антагонистическим характером дискуссии. Вместо того чтобы способствовать началу диалога, полемика ведет к расколу, способствуя тем самым сохранению жестокости позиций. Мы видели, как некоторые страны используют и обостряют противоречия, чтобы обеспечить свои глобальные интересы. Мы в особенности не удовлетворены тем, что один постоянный член Совета Безопасности, призывая в случае с Афганистаном к священному принципу отказа от применения или угрозы применения силы против независимости любого государства, не применяет этот принцип, и даже не допускает его законности, когда речь заходит о Центральной Америке. Как может кто-либо осуждать советское присутствие в Афганистане и одновременно сохранять молчание в отношении оккупации Намибии и других актов агрессии, совершаемых Южной Африкой против «прифронтовых» государств? Как может кто-либо восхвалять восставших мусульман в Афганистане и в то же время поддерживать тех, кто убивает мусульман, палестинцев и арабов на Ближнем Востоке?

56. Никарагуа полагает, что мир, безопасность и стабильность являются широкими и неделимыми понятиями. Наш собственный статус государства, находящегося под угрозой, заставляет нас заявить, что угроза силой или ее применение вместе с любой формой интервенции или вмешательства приводят к нарушению равновесия и нестабиль-

ности в любом регионе. Помня об этом, Никарагуа будет по-прежнему сохранять свою принципиальную позицию, настаивая на том, чтобы было найдено политическое решение в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций, и в частности, чтобы полностью была прекращена любая интервенция или вмешательство во внутренние дела других государств. Мы не признаем какого-либо искусственного различия между открытым и скрытым вмешательством. Это не соответствует Уставу, это не соответствует нашей позиции как неприсоединившейся страны и нашей решимости защищать неотъемлемое право каждого народа решать свою собственную судьбу и выбирать свое собственное правительство.

57. На основе этих принципов, которые были зафиксированы в Декларации, принятой Конференцией министров иностранных дел неприсоединившихся стран, проходившей в Дели 9—13 февраля 1981 года<sup>1</sup>, Никарагуа поддерживает любые усилия, направленные на облегчение конструктивного диалога с учетом интересов всех стран и народов этого региона. Как мы неоднократно заявляли по поводу, в частности, проблем Центральной Америки, а также других регионов мира, где существуют конфликты, диалог должен быть основан на объективном признании политических реальностей данного региона, с должным учетом идеологического плюрализма и процессов социальных изменений, с тем чтобы достичь мирного сосуществования.

58. Мы вновь заявляем, что международное сообщество обязано избегать любого усиления напряженности в районах конфликтов во всем мире. Это может быть достигнуто лишь путем создания соответствующих условий, способствующих проведению диалога.

59. Не следует отрицать тот факт, что резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей по вопросу об Афганистане, до сих пор не имели никакого существенного воздействия на развитие ситуации в этом районе. Гибкость и сдержанность, которые являются необходимыми элементами диалога и политического урегулирования споров, не нашли отражения в проекте резолюции, который мы сейчас рассматриваем. Принимая во внимание все вышесказанное, а также усилия и доклад Генерального секретаря по этому вопросу, Никарагуа предпочла бы более широкий, составленный в более примирительных тонах и в большей степени отвечающий настоящему моменту текст, который отражал бы современное положение в его подлинных аспектах и параметрах. По всем этим причинам наша делегация воздержится при голосовании по данному проекту резолюции.

60. Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (*говорит по-английски*): Объясняя мотивы голосования по проекту резолюции A/37/L.38 и Add.1, делегация Демократической Республики Афганистан хотела бы прежде всего отметить, что, на наш взгляд, представление проекта этой резолюции является вопиющим нарушением положений Устава Органи-

зации Объединенных Наций и открытым и грубым вмешательством во внутренние дела государства-члена. Поэтому проект резолюции в целом отклоняется нашей делегацией, и мы проголосуем против него.

61. Даже если он будет одобрен, проект резолюции будет незаконным и никоим образом не обязательным для правительства Демократической Республики Афганистан. В нарушение Устава Организации авторы данного проекта резолюции берут на себя право указывать афганскому народу на то, какую внутреннюю и внешнюю политику он должен проводить. Это смехотворно, и мы решительно отвергаем такие попытки. Мы должны заявить, что афганский народ уже избрал свой путь, и ничто не заставит его свернуть с этого пути. Несмотря на все трудности, создаваемые вооруженными вторжениями извне, которые продолжают во все более широком масштабе, правительство Демократической Республики Афганистан, твердо поддерживаемое большинством своего населения, исполнено решимости продолжать осуществлять всеобъемлющую программу экономического и социальных реформ на благо благородного и гордого народа Афганистана, как это предусмотрено основными принципами Демократической Республики Афганистан и программой действий, которая была принята на национальной конференции Народно-демократической партии Афганистана.

62. В проекте резолюции говорится также о беженцах. Мы много слышали лицемерных высказываний об этих беженцах. Чтобы разъяснить этот вопрос, я хотел бы прежде всего сказать, что количество беженцев, о которых упоминалось в прениях на Генеральной Ассамблее, очень преувеличено. В эти цифры включаются и племена, которые постоянно перемещаются с гор Хазараджат к берегам реки Инд и обратно, а также сезонные рабочие, которые покинули страну в поисках работы задолго до Апрельской революции. В эту цифру также включены бывшие феодалы-землевладельцы, бюрократы и эксплуататоры различного рода, которые были лишены своих привилегий Апрельской революцией. Кроме того, бандиты, обогрившие свои руки кровью убитых ими ни в чем не повинных афганцев, также включены в число этих беженцев.

63. Цифры в отношении числа беженцев были умышленно и безответственно завышены, с тем чтобы получать больше средств из международных источников. Количество настоящих беженцев довольно ограничено, и они не создают особой проблемы. Обманутые империалистической и гегемонистской пропагандой, запуганные шантажом и изгнанные бандитами со своих мест, они просто находятся в поисках убежища в результате жестокостей, совершаемых этими бандитами, и могут свободно вернуться в свои дома, когда они этого захотят.

64. В этой связи я хотел бы обратить внимание представителей на послание Бабрака Кармаля, Председателя Революционного совета Демократи-



ческой Республики Афганистан, адресованное афганским гражданам, живущим за границей, которое было распространено в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи [A/37/438]. В этом документе вновь подтверждается защита прав отдельных лиц на свободу, собственность и неприкосновенность и всех тех прав, которые были провозглашены декретом Президиума Революционного совета о всеобщей амнистии от 18 июня 1981 года.

65. В ответ на этот призыв десятки тысяч беженцев вернулись на свою родину. Их приток был бы еще большим, если бы им не чинили препятствий контрреволюционные круги при поддержке пакистанских властей.

66. В проекте резолюции также говорится о выводе иностранных войск из Афганистана. Надо понять, что ограниченный контингент советских войск, который был приглашен в нашу страну законным правительством для того, чтобы помочь законной борьбе против иностранной вооруженной агрессии, будет выведен по согласованию между афганским и советским правительствами лишь в том случае и тогда, когда вооруженное или другое вмешательство во внутренние дела Афганистана будет прекращено и когда будет существовать гарантия того, что оно не возобновится. Судя по поведению и заявлениям авторов проекта, участвующих в данных прениях, можно с уверенностью сделать вывод о том, что они совсем не заинтересованы в выводе ограниченного контингента советских войск. Путем предоставления вооруженной помощи контрреволюционным бандитам и с помощью других средств, включая бесплодные дебаты в этой Генеральной Ассамблее, они пытаются активизировать вооруженное или иное вмешательство во внутренние дела нашей страны и таким образом лишают нас возможности обеспечить дальнейший вывод войск и их возвращение в свою миролюбивую страну. Эта интервенция и вмешательство лежат в основе серьезного положения, сложившегося вокруг Афганистана, и единственный путь ускорить всеобъемлющее политическое урегулирование заключается в том, чтобы положить конец всяческому вмешательству во внутренние дела Афганистана и покончить с возникшим в результате этого кровопролитием и преступлениями, совершаемыми наемниками и террористами против афганского народа. Обсуждение этого вопроса, которое искусственно создается и подогревается определенными кругами, а также стремление навязать Генеральной Ассамблее проект резолюции, лишенный политической реальности и направленный против Афганистана, может лишь осложнить усилия по достижению всеобъемлющего политического урегулирования. Те, кто инспирирует подобные прения, будут нести полную ответственность за продолжающееся кровопролитие и напряженность в Афганистане, а также во всем регионе в целом. Мы убеждены, что никакое реалистическое и приемлемое решение не может быть достигнуто в результате принятия таких односторонних проектов резолюций здесь или на

каких-либо других форумах. Как было красноречиво указано многими дружественными делегациями, и в особенности представителем Индии, каждый искренний сторонник мирного решения должен прилагать все усилия для того, чтобы помешать попыткам использовать эту Ассамблею в своих целях, и тем самым проложить путь к подлинным и прямым переговорам. Опыт истории показывает, что стабильность и безопасность в отношениях между странами основываются на проявлении доброй воли, добрососедства, взаимного доверия и уважения, а не на накоплении совершенного оружия, осуществлении провокаций и вторжений. Наши предложения от 15 мая 1980 года<sup>2</sup> и 24 августа 1981 года<sup>3</sup> нацелены на решение этой главной задачи.

67. Мы ожидаем положительного отклика от пакистанской стороны и мы полагаем, что это должно привести к такому результату, который наилучшим образом отвечал бы интересам афганского и пакистанского народов.

68. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея перейдет к вынесению решения по проекту резолюции, содержащемуся в документе A/37/L.38 и Add.1. Доклад Пятого комитета об административных и финансовых последствиях этого проекта резолюции содержится в документе A/37/647. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

*Проводится заносимое в отчет заседания голосования.*

*Голосовали за:* Австралия, Австрия, Албания, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Берег Слоновой Кости, Бирма, Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Венесуэла, Верхняя Вольта, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Федеративная Республика, Гондурас, Греция, Дания, Демократическая Кампучия, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Заир, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кувейт, Лесото, Либерия, Ливан, Люксембург, Мавритания, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Нидерланды, Непал, Нигер, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Португалия, Руанда, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра Леоне, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Франция, Центральноафриканская Республика,

Чад, Чили, Швеция, Шри Ланка, Эквадор, Югославия, Ямайка и Япония.

*Голосовали против:* Ангола, Афганистан, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Болгария, Венгрия, Вьетнам, Германская Демократическая Республика, Гренада, Демократический Йемен, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Мозамбик, Монголия, Польша, Сирийская Арабская Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия и Эфиопия.

*Воздержались:* Алжир, Бенин, Гвинея-Бисау, Индия, Йемен, Конго, Кипр, Мали, Никарагуа, Острова Зеленого Мыса, Уганда, Финляндия, Экваториальная Гвинея.

*Проект резолюции принимается 114 голосами против 21 при 13 воздержавшихся (резолюция 37/37) <sup>4</sup>.*

69. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран для объяснения мотивов голосования.

70. Г-н РАДЖАИ-ХОРАСАНИ (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Исламская Республика Иран неоднократно указывала на свою основополагающую позицию в отношении вопроса об Афганистане. Мы твердо убеждены в том, что лишь народ Афганистана, осуществляя свое неотъемлемое право на самоопределение, может избрать собственную форму правления и свою экономическую, политическую и социальную систему, основываясь на собственном культурном и религиозном наследии без вмешательства извне, подрывных действий, принуждения или любого нажима. Чтобы создать благоприятные условия в целях осуществления народом Афганистана его права на самоопределение, необходимо добиться незамедлительного, полного и безоговорочного вывода всех иностранных войск с территории Афганистана, а также гарантии невмешательства со стороны какой-либо иностранной державы во внутренние дела Афганистана; кроме того, муджахиды, борцы за свободу Афганистана, должны вернуться на свою родину.

71. Руководствуясь вышеупомянутой принципиальной позицией, Исламская Республика Иран отвергает какие-либо усилия, включая переговоры, в которых не принимают активного участия подлинные представители афганского народа.

72. Делегация Ирана поэтому имеет конкретные оговорки в отношении проекта резолюции по вопросу об Афганистане, который был представлен и обсужден в Комитете по Афганистану и который содержится в рассматриваемом нами документе. Мы полагаем, что любая резолюция по Афганистану должна подчеркивать необходимость незамедлительного, полного и безоговорочного выво-

да иностранных войск из страны, а также необходимость активного участия подлинных представителей афганского народа в осуществлении его неотъемлемого права на самоопределение в рамках любых усилий, с тем чтобы решить вопрос об Афганистане. Мы проголосовали за проект резолюции не потому, что он отвечает всем нашим условиям в отношении проблемы Афганистана, а просто в силу того, что проект содержит некоторые положения, учитывающие чаяния народа Афганистана. В этой связи он может рассматриваться лишь как частичный вклад в решение этой проблемы.

73. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я не имею больше просьб о выступлениях с целью объяснения мотивов голосования. Я предоставляю слово представителю Кубы в осуществление права на ответ.

74. Г-жа НАВАС (Куба) (*говорит по-испански*): Представитель Соединенных Штатов Америки охарактеризовал наше заявление по рассматриваемому вопросу как необоснованные обвинения. Он также утверждал, что Куба пыталась отвлечь внимание Ассамблеи. Есть ли какая-либо другая страна, заинтересованная в отвлечении внимания международного сообщества и Генеральной Ассамблеи от причин положения в Юго-Западной Азии, кроме Соединенных Штатов? С самого начала эта страна воспользовалась положением в Афганистане, с тем чтобы расширить политику агрессии, конфронтации и вооружения, политику, которую она уже проводила до событий в Афганистане. Именно США подстрекают вмешательство в дела революционного Афганистана и способствуют дестабилизации положения в этой стране, что лишь мешает и затягивает выработку политического решения этой проблемы путем переговоров.

75. Представитель Соединенных Штатов упомянул о якобы имеющемся на Кубе советском воинском подразделении. Как может представитель страны, которая столь длительное время навязывала нам существование военной базы на части нашей территории вопреки воле кубинского народа, делать оскорбительные высказывания о воображаемом советском военном присутствии в нашей стране? Как может утверждать это держава, которая является агрессором и интервентом в нашем регионе, которая препятствовала нашей подлинной независимости, вмешавшись в войну с Испанией, которая хотела сохранить свою власть после того, как Куба стала республикой, которая подвергала нас экономическому и политическому давлению после победы нашей революции, которая организовала и финансировала вторжение на Плайя-Хирон и угрожала нашей стране на протяжении почти 24 лет нашего существования с момента победы кубинской революции?

76. Представитель Соединенных Штатов также сказал, что Куба — единственная страна в Латинской Америке, имеющая свои войска в других странах. Конечно, мы гордимся нашей поддержкой

освободительной борьбы африканских народов против колониального господства. Конечно, мы осуществляем военное сотрудничество с Народной Республикой Анголой, братской нам республикой, с тем чтобы помочь ей избавиться от войск Претории, которые угрожают самой столице, стремясь воспрепятствовать делу независимости. По просьбе правительства Анголы и в соответствии с принципом международной солидарности наши солдаты останутся там, с тем чтобы помочь вооруженным силам Анголы в защите и укреплении ее территориальной целостности, которой постоянно угрожают южноафриканские расисты, финансируемые и поддерживаемые той страной, делегация которой пытается очернить наше сотрудничество с братской республикой Анголой.

77. Если какая-либо делегация на этой Ассамблее и выступила с необоснованными обвинениями, то только не наша делегация.

*Заседание закрывается в 12 час. 25 мин.*

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См. A/36/116, приложение.

<sup>2</sup> См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать пятый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1980 года*, документ S/13951.

<sup>3</sup> *Там же, тридцать шестой год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1981 года*, документ S/14649.

<sup>4</sup> Впоследствии делегации Белиза и Вануату информировали Секретариат о том, что они намеревались голосовать за проект резолюции.